

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΥΠΕΧΩΔΕ (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Ιπποκράτους 196-198
114 71 ΑΘΗΝΑ
τηλ: 210-6440873
Telefax: 210-6454223
email : poseypexode@otenet.gr
Site: www.poseypexode.gr

Αθήνα, 20 - 10 - 2008

Α.Π.: 617

ΠΡΟΣ:

- Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Γ. Σουφλιά

ΚΟΙΝ:

- Υφυπουργό ΔΕ κ. Θεμ. Ξανθόπουλο
- Γεν. Γραμματέα Δ.Ε. κ. Δ. Κατσιγιάννη
- Κόμματα Ελληνικού Κοινοβουλίου
- Βουλευτή κ. Μ. Παπαγιαννάκη
- ΑΔΕΔΥ
- Συλλόγους μέλη μας
- Εφημερίδα Ε.Σ.
- Δικτυακό μας τόπο

Θέμα : Απαράδεκτη και ανεπίτρεπτη δυσφήμιση των τεχνικών υπηρεσιών της ΓΓΔΕ ΥΠΕΧΩΔΕ.

Κύριε Υπουργέ,

Πρόσφατα λάβαμε γνώση της επιστολής του συλλόγου των εργαζομένων της "Εγνατία Οδός Α.Ε." (ΕΟΑΕ) προς το Βουλευτή του "ΣΥΡΙΖΑ" κ. Μ. Παπαγιαννάκη, ο οποίος είχε καταθέσει ερώτηση στη Βουλή σχετικά με πρόβλημα συνταγματικότητας στην εκχώρηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης έργων παραχώρησης στην "Εγνατία Οδό Α.Ε."

Με λύπη διαπιστώσαμε ότι στην επιστολή αυτή, εκτός των άλλων γίνονται αναφορές στην ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ, κατά τρόπο απαξιωτικό και το σημαντικότερο προβαίνει σε κοστολογικές συγκρίσεις κατασκευής των αυτοκινητοδρόμων ΠΑΘΕ και Εγνατίας με μη αντικειμενικό και παράδοξο τρόπο.

Επειδή η επιστολή αυτή, μάλλον αντιπροσωπεύει και τα επιχειρήματα της Διοίκησης της ΕΟΑΕ, παρά τις διεκδικήσεις των εργαζομένων για εξασφάλιση παράτασης της εργασίας τους, θεωρούμε σκόπιμο προς αποκατάσταση της αλήθειας να εκφράσουμε τις θέσεις μας ως

εργαζόμενοι στο ΥΠΕΧΩΔΕ και συγκεκριμένα:

- Επισημαίνουμε ότι δεν εμφορούμαστε από κανενός είδους αντιπαλότητα με τους εργαζόμενους της ΕΟΑΕ αλλά ούτε και με την εταιρεία, ως φορέα διαχείρισης δημοσίων έργων που προσπαθεί να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του.
- Είναι όμως **απαράδεκτο** και **ανεπίτρεπτο** να απαξιώνονται και να καθυβρίζονται απροκάλυπτα όλες οι παραγωγικές τεχνικές υπηρεσίες της ΓΓΔΕ του ΥΠΕΧΩΔΕ και της Περιφέρειας και να αυτοπροβάλλεται η ΕΟΑΕ ως ο **μόνος** ικανός διαχειριστής δημοσίων έργων.
- Ξεκαθαρίσουμε κάποια αυτονόητα πράγματα σε ότι αφορά την ίδρυση και λειτουργία της ΕΟΑΕ - γιατί δυστυχώς στις μέρες μας κυριαρχούν μόνο οι εντυπώσεις - και επισημαίνουμε:
- Η ΕΟΑΕ, όπως είναι γνωστό, έχει τυπικό γνώρισμα τη νομική μορφή της Ανώνυμης Εταιρείας που ανήκει στο Δημόσιο και ιδρύθηκε με την αρ. Δ17α/02/69/Φ.Ν.380/10-11-1994 ΚΥΑ Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και ΥΠΕΧΩΔΕ, κάτω από την πίεση ορισμένων Υπηρεσιών και παραγόντων της Κοινότητας για ευέλικτα σχήματα μονάδων με σκοπό τη μελέτη, κατασκευή, επέκταση, συντήρηση, οργάνωση, εξοπλισμό, εκμετάλλευση, διοίκηση, επίβλεψη και παρακολούθηση του έργου της Εγνατίας οδού. Ουσιαστικά όμως η ΕΟΑΕ έχει τα βασικά στοιχεία μιας δημόσιας υπηρεσίας αφού:
 - Το λειτουργικό της κόστος χρηματοδοτείται εξ **ολοκλήρου** από το **Δημόσιο**.
 - Το επενδυτικό κεφάλαιο χρηματοδοτείται **επίσης** από το **Δημόσιο**.
 - Στελεχώνεται κατά ένα ποσοστό από **έμπειρο τεχνικό προσωπικό της ΓΓΔΕ και της Περιφέρειας**.
 - Ευρίσκεται **εκτός** του ανταγωνιστικού περιβάλλοντος του ιδιωτικού τομέα.
 - **Δεν ελέγχεται** η παραγωγική και διαχειριστική ικανότητά της, σε σχέση με μετρήσιμους στόχους, διατιθέμενους πόρους και παραγωγικά αποτελέσματα (όπως άλλωστε και στο δημόσιο).

Συνεπώς η ΕΟΑΕ λειτουργεί κατ' **επίφαση** με **ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια**, τα οποία εξαντλούνται μόνο στις ανέλεγκτες διευκολύνσεις λειτουργίας της (π.χ. Προσλήψεις προσωπικού και συμβούλων χωρίς διαδικασίες που ισχύουν για το δημόσιο, απρόσκοπτη εξασφάλιση υποδομών υλικοτεχνικής υποστήριξης, απαλλαγή από δημοσιονομικούς κανόνες και ελέγχους κ.α.).

Η ενδεχόμενη καλύτερη οργάνωση της ΕΟΑΕ από άλλες παρεμφερείς υπηρεσίες του δημοσίου, οφείλεται **αποκλειστικά** και μόνο στη διάθεση όλων των απαιτούμενων πόρων για τη διαχείριση των έργων αρμοδιότητάς της, σε αντίθεση με τις δημόσιες υπηρεσίες, που η διάθεση των πόρων είναι τις περισσότερες φορές **προβληματική**.

Το επιχείρημα ότι η ΕΟΑΕ κατασκευάζει τον αυτοκινητόδρομο με **υποδιπλάσιο κόστος** από ότι κατασκευάζει η ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ είναι πέρα για πέρα **αναληθές, αυθαίρετο και ατεκμηρίωτο** από πλευράς συγκριτικής μεθοδολογίας και συνεπώς **αντιεπισημονικό**, αφού προφανώς λήφθηκε υπόψη το απολογιστικό κόστος επιμεριζόμενο ανά χιλιόμετρο, παρά το γεγονός ότι τα συγκρινόμενα οδικά έργα διαφέρουν σημαντικά σε βασικά στοιχεία όπως:

- γεωμετρικά χαρακτηριστικά (διατομή, αριθμός και πλάτος λωρίδων κλπ. Η Εγνατία Οδός σε κανένα τμήμα δεν **κατασκευάστηκε** με εξάιχνη διατομή ενώ ο αυτ/μος ΠΑΘΕ έχει κατασκευαστεί με εξάιχνη διατομή σε μήκος 170χλμ, στα οποία δεν περιλαμβάνονται τα 68χλμ. του τμήματος Κατερίνη-Θεσσαλονίκη).

- παράκαμψη μεγάλων αστικών κέντρων και κατασκευή μεγάλου και πυκνού δικτύου ανισόπεδων κόμβων.
- τοπογραφία (ανάπτυξη σε όρυγμα, επίχωμα)
- εδαφοτεχνικά χαρακτηριστικά (ανάγκη για μέτρα βελτίωσης – εξυγίανσης εδάφους...)
- περιοχές διέλευσης (πυκνότητα οικιστικών περιοχών, χρήσεις γης,...)
- απαιτήσεις για εξασφάλιση προσβάσεων στις παρόδιες ιδιοκτησίες (πυκνό τοπικό δίκτυο... μήκος και κατηγορία του παράπλευρου και εγκάρσιου δικτύου).
- κόστος απαλλοτριώσεων (σε μεγάλο βαθμό ο αυτ/μος ΠΑΘΕ διέρχεται από οικιστικές και παράκτιες περιοχές μεγάλης αξίας).
- κόστος μετατόπισης δικτύων ΟΚΩ
- κόστος αρχαιολογικών ερευνών
- συνθήκες κατασκευής (εμπλοκή με διερχόμενη κυκλοφορία, ανάγκη για κατασκευή πρόσθετων προσωρινών έργων εξασφάλισης κυκλοφορίας. Ο αυτοκινητόδρομος ΠΑΘΕ στο μεγαλύτερο τμήμα του κατασκευάστηκε με διαπλάτυνση-βελτίωση της υφιστάμενης ΕΟ με ταυτόχρονη διατήρηση της κυκλοφορίας της ενώ η Εγνατία Οδός σε κανένα τμήμα της δεν εμπλέκεται με Εθνικό Δίκτυο ισοδύναμης σημασίας με την ΕΟ ΠΑΘΕ).

Επομένως οι συντάκτες της επιστολής μέρδεσαν **εσκεμμένα** το συγκριτικό οικονομικό κόστος κατασκευής με το στατιστικό κόστος κατηγορίας έργων ανά χώρα.

Για να γίνει σύγκριση του οικονομικού κόστους των εν λόγω αυτοκινητοδρόμων, απαιτείται πλήρης μελέτη του απολογιστικού κόστους. Είναι απορίας άξιον, γιατί τουλάχιστον δεν επιδιώχθηκε η σύγκριση μέσω τιμών μονάδος του τιμολογίου μελέτης, το οποίο θα παρείχε δυνατότητες σημαντικής προσέγγισης, αυτό όμως, δεν θα εξυπηρετούσε τη σκοπιμότητα εντυπωσιασμού, αφού και τα δύο (ΠΑΘΕ και Εγνατία) είναι δημόσια έργα και τα τιμολόγια δημοπράτησης συγκλίνουν σημαντικά.

Η σύγκριση δύο φορέων διαχείρισης δημοσίων έργων μπορεί να γίνει μόνο σε επίπεδο συστημάτων διαχείρισης που διαθέτει ο καθένας και εφόσον αυτά έχουν εγκριθεί από τρίτο αντικειμενικό ελεγκτή. Στον τομέα αυτό η ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ έχει εφαρμόσει ικανοποιητικά συστήματα διαχείρισης, όπως προκύπτει από τα στοιχεία της Υπηρεσίας, που είναι στη διάθεση του καθενός, πρόσφατα δε, σε διαγωνισμό της ΕΥΔ/ΕΠ-ΕΠ (Διαχειριστική Αρχή) αναφέρεται ρητά η υποχρέωση για χρήση του **Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας** της ΕΥΔΕ/ ΠΑΘΕ από τις Υπηρεσίες υποψήφιες-δικαιούχους έργων της **Δ' χρηματοδοτικής περιόδου**.

Τέθηκε ακόμη το ζήτημα της **απορροφητικότητας** οικονομικών πόρων και συγκεκριμένα αναφέρεται στην επιστολή ότι μόνο η ΕΟΑΕ σήκωσε το βάρος της απορροφητικότητας των κοινοτικών πόρων. Όμως δεν έδωσε κανένα πίνακα της διαχρονικής εξέλιξης των απορροφήσεων, που είχε την ευθύνη διαχείρισης και το ποσοστό επιλεξιμότητας των, ώστε να μπορεί να γίνει **ποιοτική σύγκριση**, γιατί η ποσοτική δεν έχει κανένα νόημα, όπως είναι ευνόητο, αφού η απορροφητικότητα έχει σχέση με τον **προϋπολογισμό** των έργων.

Ο ισχυρισμός, ότι η ΕΟΑΕ, πέτυχε το σκοπό της με **απόλυτη επιτυχία**, ενδεχομένως να είναι σωστός, πλην όμως θα πρέπει να μας πει η ΕΟΑΕ **ποιος το έκρινε αντικειμενικά** αυτό. Το Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ και με ποιες διαδικασίες και κριτήρια, το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και σε ποιους τομείς, οι Κοινοτικοί Φορείς και με ποια διαδικασία και κριτήρια; Στην περίπτωση αυτή η ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ έχει να παρουσιάσει σχετικές εκθέσεις ελέγχων και από Ελεγκτικές Υπηρεσίες της ΕΕ.

Το θέμα της εκχώρησης κρατικών αρμοδιοτήτων στην ΕΟΑΕ είναι **πολύ πιθανό** να έχει **νομική βάση**, όμως εμείς ως εργαζόμενοι στη ΓΓΔΕ εντοπίζουμε μεγάλη **πολιτική ευθύνη** στο γεγονός ότι αναθέσατε αρμοδιότητες για τη διαχείριση τριών έργων (Ράχες-Κλειδί, Υποθαλάσσια Θεσ/νίκης, Αυτ/μος Ε65) που κατασκευάζονται με το σύστημα παραχώρησης στην ΕΟΑΕ, ιδιαίτερα τη στιγμή που η ΓΓΔΕ διαθέτει 300 υπαλλήλους στην Κεντρική και Βόρεια Ελλάδα με **μεγάλη εμπειρία** σε πολύ σημαντικά και πολύπλοκα έργα, που θα μπορούσαν να καλύψουν με μεγάλη άνεση τις ανάγκες διαχείρισης των έργων αυτών και οι υπηρεσίες των οποίων σε λίγο χρονικό διάστημα δεν θα έχουν κανένα αντικείμενο. Το ΥΠΕΧΩΔΕ θα μπορούσε να χρησιμοποιήσει ως τοπικούς οργανωτικούς συνδέσμους με τις οικείες ΕΥΔΕ παραχώρησης, **υφιστάμενες οργανωτικές δομές** στο γεωγραφικό χώρο των εκτελούμενων έργων, με παράλληλη βελτίωση της οργάνωσής τους.

Είναι απορίας άξιον πως οι συντάκτες της επιστολής **επέλεξαν να δυσφημίσουν** τις Ειδικές Υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ και ειδικότερα την ΕΥΔΕ – Αυτ/μος ΠΑΘΕ, η οποία επί σειρά ετών διακρίνεται για την **αξιόπιστη παρουσία της στη διαχείριση των έργων** που της ανατέθηκαν και δεν αντιλαμβανόμαστε τη σκοπιμότητα τέτοιων κακόβουλων ενεργειών, σε περίοδο μάλιστα ιδιαίτερα κρίσιμη για το μέλλον των Υπηρεσιών του Υπουργείου.

Κύριε Υπουργέ,

Παρά τη διαβεβαίωσή σας ότι θα προχωρήσετε στην αναδιάρθρωση των Υπηρεσιών του ΥΠΕΧΩΔΕ, που θα αξιοποιεί το υπάρχον έμπειρο και πολύτιμο στελεχικό δυναμικό του Υπουργείου μέσα από νέο Οργανισμό, με τη συμμετοχή της Ομοσπονδίας μας, ώστε το Υπουργείο να μπορεί να ανταποκριθεί πλήρως στις νέες παραγωγικές και διαχειριστικές απαιτήσεις των έργων, ιδιαίτερα εκείνων που συγχρηματοδοτούνται από την ΕΕ και εκείνων που η κατασκευή τους γίνεται με το σύστημα της παραχώρησης, μέχρι σήμερα δεν έχουν γίνει οι απαραίτητες ενέργειες εκ μέρους σας. Αντίθετα οι αποφάσεις σας για συνεχή ανάθεση νέων έργων και αρμοδιοτήτων στην ΕΟΑΕ, ακόμη και σε νησιά, αποδυναμώνει την ΓΓΔΕ και αποθαρρύνει το στελεχιακό της δυναμικό.

Κύριε Υπουργέ,

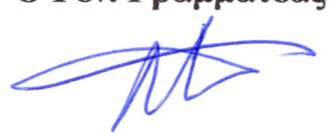
πιστεύουμε, ως συνδικαλιστικό κίνημα του ΥΠΕΧΩΔΕ, ότι πρέπει να σταματήσει η αποδυνάμωση των Υπηρεσιών της ΓΓΔΕ, με τη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στην "Εγνατία Οδό Α.Ε." και να ανατεθούν όλα τα μεγάλα έργα στις Υπηρεσίες της ΓΓΔΕ. Σ' αυτό το πλαίσιο **σας καλούμε να αναθέσετε το μεγάλο έργο της Εξωτερικής Περιφερειακής οδού Θεσσαλονίκης, στις Τεχνικές Υπηρεσίες μας στη Θεσσαλονίκη.**

Είμαστε σίγουροι ότι αυτό είναι μια αξιόπιστη λύση στη διαχείριση ενός σημαντικού έργου και η απόφαση σας θα σηματοδοτήσει μια νέα δημιουργική περίοδο αυτών των Υπηρεσιών.

Για το Δ.Σ.


Ο Πρόεδρος
Κώστας Καπελώνης



Ο Γεν. Γραμματέας

Νίκος Λύτρας