



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
& ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ**

- 1) ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ - ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ**
- 2) ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΥΛΙΚΟΥ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ**

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2012

II. Πεδίο Πολιτικής : Δημόσια Έργα

A. Περίμετρος Αξιολόγησης

Η Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων (Γ.Γ.Δ.Ε.) διαρθρώνεται ως εξής:

1. Γενική Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων
2. Γενική Διεύθυνση Υδραυλικών Έργων
3. Γενική Διεύθυνση Τεχνικής Υποστήριξης & Λοιπών Έργων
4. Γενική Διεύθυνση Ποιότητας Δημοσίων Έργων
5. Γενική Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων με Συμβάσεις Παραχώρησης

Η διοικητική δομή, έχει διαμορφωθεί με στόχο την υλοποίηση δύο βασικών κατηγοριών έργων:

1. Τα Συγκοινωνιακά Έργα και
2. Τα Υδραυλικά Έργα

Ο προγραμματισμός και η εκτέλεση των έργων αυτών ασκούνται από τις Γενικές Διευθύνσεις Συγκοινωνιακών Έργων, Υδραυλικών Έργων και Συγκοινωνιακών Έργων με Συμβάσεις Παραχώρησης οι οποίες υποστηρίζονται τεχνικά από τις άλλες δύο Γενικές Διευθύνσεις, της «Τεχνικής Υποστήριξης και Λοιπών Έργων» και της «Ποιότητας Δημοσίων Έργων».

Βασική αποστολή-κύριοι στόχοι

Οι κύριοι στόχοι του τομέα δημοσίων έργων συνοψίζονται ως εξής:

- Χάραξη εθνικής πολιτικής στον τομέα των Δημοσίων Έργων
- Εποπτεία του συνόλου της κατασκευαστικής δραστηριότητας της χώρας.
- Κατάρτιση μακροχρόνιων και ετήσιων προγραμμάτων εκτέλεσης έργων.

Υφιστάμενη οργάνωση

Το θεσμικό πλαίσιο ίδρυσης και λειτουργίας της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων καθώς και οι κύριες αρμοδιότητες των διοικητικών μονάδων της, οι οποίες έχουν καταγραφεί ως πρωτογενές υλικό στα σχετικά δελτία συλλογής πρωτογενούς πληροφορίας των τμημάτων, καθώς και λοιπά στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από την Επιτροπή Αξιολόγησης, περιλαμβάνονται στο παράρτημα.

Βασικά Οικονομικά Μεγέθη

Υπηρεσίες ΓΔΕ - Ειδικός Φορέας 39 -130				
Πληρωμές	2009	2010	2011	2012
Τακτ. Π/Υ		285.968.131	225.869.507	118.989.378(διαμόρφωση)
ΠΔΕ	2.259.518.041	1.869.101.806	1.802.570.982	974.848.982 (συνολικά εγκριθείσα χρηματοδότηση από ΥΠΟΙΟ από 1/1/2012 έως 18/9/2012) ⁷

⁷ Στοιχεία του Τμήματος Προγράμματος & Εφαρμογής

Αναλυτικότερα, παρατίθεται το συνολικό κόστος των Υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, για το έτος 2012, το οποίο χρηματοδοτείται από τον τακτικό προϋπολογισμό με ταξινόμηση του σε 9 κατηγορίες κόστους :

Τακτικός Προϋπολογισμός⁸

	Διαμόρφωση 2012
1. ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ	46.635.038
2. ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ	506.991
3. ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ	91.193
4. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ	2.125.530
5. ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ	249.853
6. ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	30.000
7. ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ	61.237.773
8. ΕΙΣΟΔ. ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ	17.000
9. ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΕΟ ΑΕ	8.096.000
ΣΥΝΟΛΟ	118.989.378

Για την εκτίμηση του κόστους των διοικητικών δομών και ειδικά των Ειδικών Υπηρεσιών Δημοσίων Έργων (ΕΥΔΕ) της Γ.Γ.Δ.Ε. η Επιτροπή αναζήτησε πρόσθετα οικονομικά στοιχεία από όλες τις υπηρεσίες μέσω της Διεύθυνσης Οικονομικού της Γ.Γ.Δ.Ε. Η ενέργεια αυτή κρίθηκε απαραίτητη λόγω του ειδικού καθεστώτος ίδρυσης - λειτουργίας των ΕΥΔΕ, το οποίο επιτρέπει την κάλυψη των λειτουργικών τους δαπανών μέσω του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, σε ποσό που αναλογεί στο 3-5% προϋπολογισμού του έργου⁹. Για τη διευκόλυνση της συλλογής των στοιχείων ως έτος βάσης χρησιμοποιήθηκε το έτος 2011. Στις περιπτώσεις όπου η απόδοση της δαπάνης ήταν κοινή σε περισσότερες από μία διοικητικές δομές, όπως μέρος των λογαριασμών κοινής ωφελείας ή μισθωμάτων, έγινε επιμερισμός με βάση τα τετραγωνικά μέτρα και τα στεγαζόμενα άτομα¹⁰. Το κόστος λειτουργίας των υπηρεσιών με βάση τα ανωτέρω στοιχεία παρουσιάζεται στον «Πίνακα Δ. Συγκριτική ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης – μεταρρυθμιστικών προτάσεων».

⁸ Στοιχεία Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους

⁹ Ν.679/1977 όπως τροποποιήθηκε με το ν.2229/1994

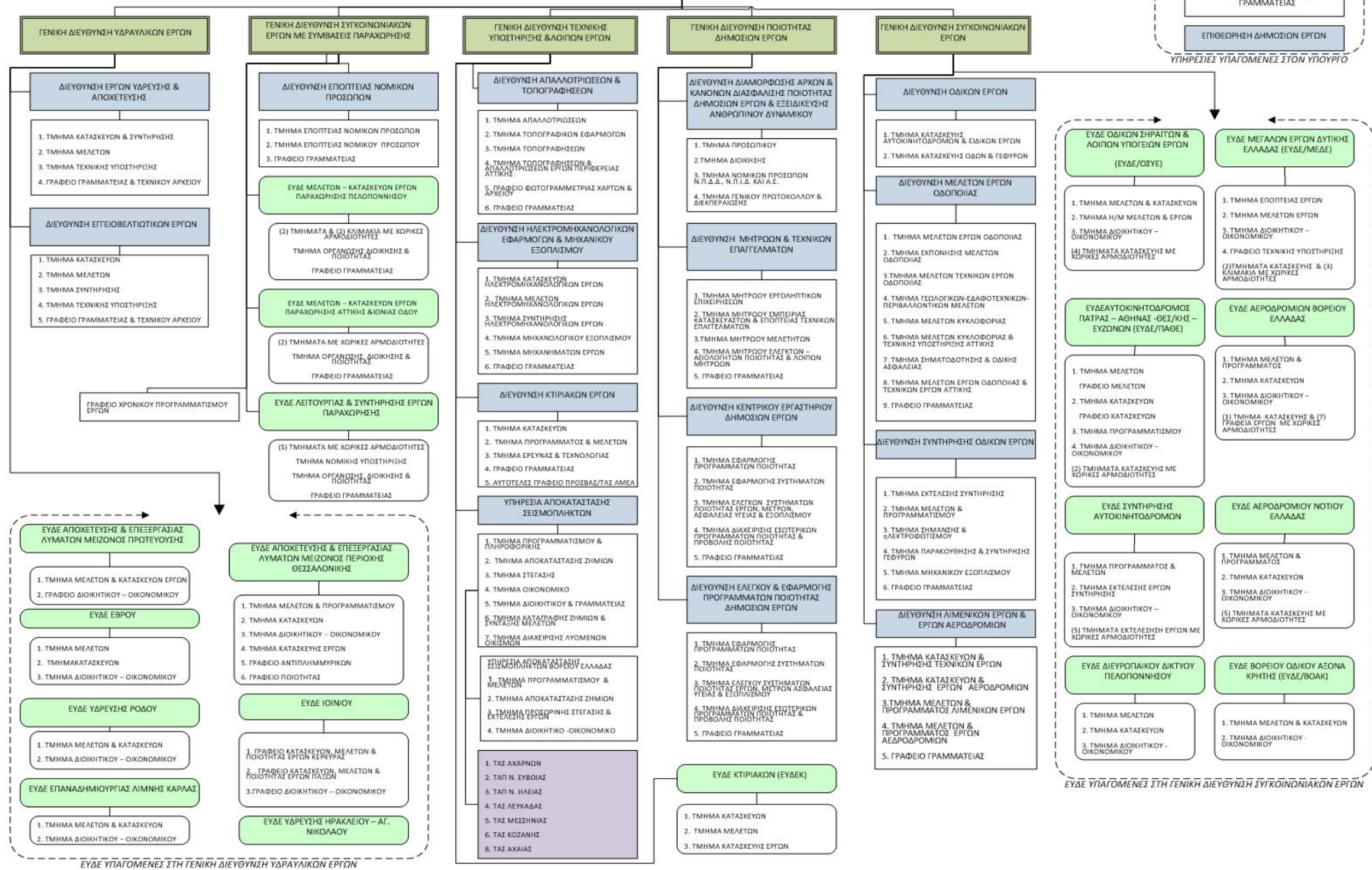
¹⁰ Αναλυτικός πίνακας δαπανών διοικητικών δομών ΓΓΔΕ, Παράρτημα ΙΙ

Β. Οργανωτική διάρθρωση

Η υφιστάμενη οργάνωση της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων έχει ως εξής:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ



Γ. Προτεινόμενο Σενάριο

Η προτεινόμενη οργάνωση της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων έχει ως εξής :

Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων

Γενική Διεύθυνση Έργων						
Διεύθυνση Προγραμματισμού & Ελέγχου Έργων	Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων ¹¹	Διεύθυνση Μελετών & Ωρίμανσης Συγκοινωνιακών Έργων	Διεύθυνση Ασφάλειας Οδικών Υποδομών ¹²	Διεύθυνση Λιμενικών Έργων και Έργων Αεροδρομίων	Διεύθυνση Υδραυλικών Έργων	Διεύθυνση Έργων με Συμβάσεις Παραχώρησης
Τμήμα Προγραμματισμού Έργων	Τμήμα Α' Κατασκευής Οδικών Έργων	Τμήμα Μελετών Έργων Οδοποιίας	Τμήμα Προγραμματισμού	Τμήμα Μελετών & Ωρίμανσης Λιμενικών Έργων	Τμήμα Εποπτείας & Ωρίμανσης Υδραυλικών Έργων	Τμήμα Οδικών Έργων Παραχώρησης Πελοποννήσου
Τμήμα Ελέγχου Μελετών Συγκοινωνιακών Έργων	Τμήμα Β' Κατασκευής Οδικών Έργων	Τμήμα Ωρίμανσης Συγκοινωνιακών Έργων	Τμήμα Μητρώων & Εκπαίδευσης	Τμήμα Κατασκευής Λιμενικών Έργων	Τμήμα Μελετών Υδραυλικών Έργων	Τμήμα Οδικών Έργων Παραχώρησης Αττικής & Ιόνιας Οδού
Τμήμα Ελέγχου Μελετών Έργων Αεροδρομίων, Λιμενικών & Υδραυλικών Έργων	Τμήμα Κατασκευής Τεχνικών Έργων & Γεφυρών	Τμήμα Μελετών Τεχνικών Έργων, Γεφυρών & Σηράγγων	Τμήμα Νέων Έργων Υποδομής & Παρακολούθησης Λειτουργούντος Δικτύου	Τμήμα Μελετών & Ωρίμανσης Έργων Αεροδρομίων	Τμήμα Κατασκευής Υδραυλικών Έργων	Τμήμα Λειτουργίας – Συντήρησης Έργων Παραχώρησης
Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών Έργων Αεροδρομίων, Λιμενικών & Υδραυλικών Έργων	Τμήμα Συντήρησης Έργων	Τμήμα Γεωλογικών, Εδαφοτεχνικών & Περιβαλλοντικών Μελετών		Τμήμα Κατασκευής Έργων Αεροδρομίων		Τμήμα Μελετών Οδικών Έργων Παραχώρησης
Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών Συγκοινωνιακών Έργων	Τμήμα Κατασκευής Σηράγγων	Τμήμα Σήμανσης, Σηματοδότησης και Κυκλοφοριακών Μελετών				

Γενική Διεύθυνση Τεχνικής Υποστήριξης			
Διεύθυνση Ηλεκτρομηχανολογικών εφαρμογών (Η/Μ)	Διεύθυνση Επαγγελματικών Μητρώων	Διεύθυνση Κανόνων & Ποιότητας Μελετών & Έργων	Διεύθυνση Απαλλοτριώσεων
Τμήμα Κατασκευών Έργων Η/Μ	Τμήμα Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων	Τμήμα Σύνταξης Προτύπων Κανόνων & Αρχών Έργων & Μελετών	Τμήμα Απαλλοτριώσεων
Τμήμα Μελετών Έργων Η/Μ	Τμήμα Μητρώου Εμπειρίας Κατασκευαστών & Εποπτείας Τεχνικών Επαγγελματιών	Τμήμα Προδιαγραφών & Ευρωκωδίκων	Τμήμα Τοπογραφικών Εφαρμογών και Τοπογραφήσεων
Τμήμα Συντήρησης Έργων Η/Μ & Μηχανολογικού Εξοπλισμού	Τμήμα Μητρώου Μελετητών & Ελεγκτών – Αξιολογητών Ποιότητας	Τμήμα Εφαρμογής & Ελέγχου Ποιότητας Μελετών & Έργων	Τμήμα Γεωπληροφορικής
		Τμήμα Προτύπων Αναλύσεων Τιμών και Ειδικών Κοστολογήσεων	
		Τμήμα Εποπτείας Εργαστηρίων Δημοσίων Έργων	

Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικών Καταστροφών (υπαγόμενη στον Γενικό Γραμματέα ή Υπουργό)	
Τομέας Νοτίου Ελλάδας	Τομέας Βορείου Ελλάδας
Τμήμα Προγραμματισμού	Τμήμα Διαχείρισης της Αποκατάστασης & Μητρώου
Τμήμα Διαχείρισης της Αποκατάστασης & Μητρώου	Τμήμα Στέγασης & Διαχείριση Λυόμενων Οικίσκων
Τμήμα Στέγασης & Διαχείριση Λυόμενων Οικίσκων	Τμήμα Ελεγκτών Β. Ελλάδος
Τμήμα Ελεγκτών Ν. Ελλάδος	

¹¹ Σε όλα τα Τμήματα Κατασκευής δίνεται η δυνατότητα σύστασης Κλιμακίου Επίβλεψης στον τόπο των έργων, τα οποία θα παύονται υποχρεωτικά με την ολοκλήρωση των έργων αυτών.

¹² Η Διεύθυνση Ασφάλειας Οδικών Υποδομών εμφανίζεται στον πίνακα με πλάγια γράμματα, λόγω του ότι η υπαγωγή της στη Γενική Διεύθυνση Έργων αποτελεί εναλλακτικό σενάριο.

Γ.1 Αδυναμίες υφιστάμενης κατάστασης –Αξιολόγηση Πρότασης Μεταρρύθμισης

Ν° Δ.Ε.1	Ειδικές Υπηρεσίες Δημοσίων Έργων
<p>1. Αδυναμίες υφιστάμενης κατάστασης</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η κατά κανόνα παράταση του χρόνου λειτουργίας των ΕΥΔΕ, παρά τον προβλεπόμενο προσωρινό χαρακτήρα τους, (άρθρο 5, ν. 679/1977) (πχ. ΕΥΔΕ ΟΣΥΕ παράταση της 8ετούς λειτουργίας για 5 επιπλέον έτη, ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ: διαδοχική παράταση της 6ετούς λειτουργίας για 13 έτη, ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ: διαδοχική παράταση της οκταετούς λειτουργίας για 5 έτη)¹³. - Η συνεχής τροποποίηση και επέκταση του αντικειμένου των ΕΥΔΕ με την προσθήκη επιπλέον έργων για εκτέλεση (π.χ. το αντικείμενο της ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ τροποποιήθηκε 6 φορές) η οποία σε πολλές περιπτώσεις ρυθμίζεται με την έκδοση Υπουργικών Αποφάσεων αντί των προβλεπόμενων Προεδρικών Διαταγμάτων - Η εντός του ίδιου Φορέα άσκηση έργου Διευθύνουσας Υπηρεσίας και Προϊσταμένης Αρχής δεν εξασφαλίζει τη διαφάνεια και την αμεροληψία της δράσης της διοίκησης - Οι εκατέρωθεν παρεμβάσεις στις αρμοδιότητες μεταξύ των δομών που ασκούν έργο Διευθύνουσας Υπηρεσίας και Προϊσταμένης Αρχής.¹⁴ - Το αυξημένο κόστος των λειτουργικών δαπανών το οποίο βαρύνει το ΠΔΕ (3-5% του προϋπολογισμού του έργου με το ν.679/1977 όπως τροποποιήθηκε με το ν.2229/1994) - Δυνατότητα ορισμού των Προϊσταμένων των ΕΥΔΕ με απόφαση Υπουργού κατά παρέκκλιση γενικών ή ειδικών διατάξεων - Το ειδικό καθεστώς λειτουργία των ΕΥΔΕ δημιουργεί συνθήκες εργασίας δύο ταχυτήτων εντός της ΓΓ Δημοσίων Έργων (δημιουργία ενός μη ισότιμου συστήματος). 	<p>3. Αιτιολογική βάση πρότασης</p> <p>Δυνατά σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> - Εξορθολογισμός της διοικητικής δομής και της διαδικασίας λήψης απόφασης. - Αποτελεσματικότερη αξιοποίηση των διαθέσιμων ανθρώπινων και δημοσιονομικών πόρων. - Ορθολογική διαχείριση των λειτουργικών δαπανών και μείωση του κόστους κατασκευής των δημοσίων έργων - Εφαρμογή του κανόνα: «1 στόχος = 1 εργαλείο». Ο σκοπός είναι να αποφευχθεί η αλληλοεπικάλυψη στην άσκηση της πολιτικής και να συγκεντρωθούν όλοι οι διαθέσιμοι πόροι σε μία δομή. - Μείωση της δημοσιονομικής δαπάνης, λόγω μείωσης των θέσεων ευθύνης. <p>Αδύνατα σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ο χρόνος προσαρμογής που θα απαιτηθεί για τη μετάβαση στη νέα διοικητική δομή ενδέχεται να επιφέρει καθυστερήσεις στο παραγόμενο έργο. - Ενδεχόμενη έλλειψη συναίνεσης υπαλλήλων λόγω κατάργησης των θέσεων ευθύνης και του ειδικού καθεστώτος λειτουργίας των ΕΥΔΕ και δυσκολίες προσαρμογής λόγω προέλευσης από διαφορετικό εργασιακό περιβάλλον. - Έλλειψη ευελιξίας στη λειτουργία και τη διαχείριση των πόρων των έργων (μεταξύ των οποίων οι λειτουργικές δαπάνες). - Η μη αποκλειστική συγκέντρωση όλων των πόρων στην υλοποίηση συγκεκριμένου έργου που έχει χαρακτηριστεί ως ειδικό και σημαντικό.
<p>2. Πρόταση αντιμετώπισης αδυναμίας στο σενάριο αναδιοργάνωσης</p> <ul style="list-style-type: none"> - Συγχώνευση των αρμοδιοτήτων των ΕΥΔΕ με τις αντίστοιχες που ασκούνται από την κεντρική δομή του Υπουργείου. 	<p>4. Κρίσιμοι Παράγοντες επιτυχίας</p> <p>Συντονισμός και αυστηρή εποπτεία των απαιτούμενων δράσεων από τους εμπλεκόμενους για την υλοποίηση των μεταρρυθμιστικών προτάσεων.</p>

¹³ Καταγραφή Προεδρικών Διαταγμάτων Παράτασης του χρόνου λειτουργίας & Επέκτασης του αντικειμένου των ΕΥΔΕ, Παράρτημα ΙΙ

¹⁴ Ετήσια Έκθεση 2010 του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Μάιος 2011.

N° Δ.Ε.2	Τεχνική Υποστήριξη & Ποιότητα Δημοσίων Έργων
<p>1. Αδυναμίες υφιστάμενης κατάστασης</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η διάσπαση της οριζόντιας τεχνικής υποστήριξης μεταξύ δύο Γενικών Διευθύνσεων «Τεχνικής Υποστήριξης και Λοιπών Έργων» και «Ποιότητας Δημοσίων Έργων». - Έλλειψη συνάφειας στο αντικείμενο των Διευθύνσεων που υπάγονται στη «ΓΔ Τεχνικής Υποστήριξης και Λοιπών Έργων». Ειδικότερα, οι αρμοδιότητες των διοικητικών δομών της ΓΔ σχετίζονται με : α) τεχνική υποστήριξη β) αποκατάσταση σεισμόπληκτων και πυρόπληκτων κτιρίων και γ) εκτέλεση κτιριακών έργων. - Ο περιφερειακός χαρακτήρας των εκτελούμενων κτιριακών έργων δεν ανταποκρίνεται στο χαρακτήρα των έργων εθνικού επιπέδου, τα οποία εμπίπτουν στον επιτελικό ρόλο της κεντρικής Διοίκησης. - Η ανεπαρκής κτιριακή υποδομή, έλλειψη σύγχρονου τεχνολογικού εξοπλισμού, έλλειψη διαπίστευσης δοκιμών σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO/IEK 17025:2005 στο Κεντρικό Εργαστήριο Δημοσίων Έργων , υπερτελέχωση της Διεύθυνσης του Κεντρικού Εργαστηρίου Δημοσίων Έργων σε σχέση με το παραγόμενο έργο. - Οι αρμοδιότητες του Τμήματος Τοπογραφίσεων και Απαλλοτριώσεων Έργων Περιφέρειας Αττικής είναι τοπικού χαρακτήρα. Οι αρμοδιότητες του Γραφείου Φωτογραμμετρίας Χαρτών & Αρχείου ασκούνται από τα υπόλοιπα τμήματα της Διεύθυνσης. - Οι δυσλειτουργίες και παθολογίες της Διεύθυνσης Μητρών & Τεχνικών Επαγγελμάτων επιβαρύνουν τους ενδιαφερομένους (φυσικά πρόσωπα - Εταιρίες), αλλά και την υπηρεσία με περιττό κόστος. (καθυστέρηση έκδοσης αποφάσεων των Επιτροπών, αδυναμία συστηματικού ελέγχου και διασαύρωσης στοιχείων, έλλειψη ψηφιοποίησης, προστασίας και συντήρησής του αρχείου της. 	<p>3. Αιτιολογική βάση πρότασης</p> <p>Δυνατά σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> - Εφαρμογή του κανόνα: «1 στόχος = 1 εργαλείο». Ο σκοπός είναι να αποφευχθεί η αλληλοεπικάλυψη στην άσκηση της πολιτικής και να συγκεντρωθούν όλοι οι διαθέσιμοι πόροι σε μία δομή. - Πιο αποτελεσματική αξιοποίηση των διαθέσιμων ανθρώπινων και δημοσιονομικών πόρων. - Εξορθολογισμός της διοικητικής δομής και της διαδικασίας λήψης απόφασης. - Ενίσχυση του επιτελικού ρόλου του Υπουργείου. - Μείωση της δημοσιονομικής δαπάνης, λόγω μείωσης των θέσεων ευθύνης και του αριθμού των στελεχών, σε σχέση με την ισχύουσα προβλεπόμενη στελέχωση. <p>Αδύνατα σημεία</p> <p>Ενδεχόμενη έλλειψη συναίνεσης υπαλλήλων λόγω κατάργησης των θέσεων ευθύνης και ανακατανομής τους.</p>
<p>2. Πρόταση αντιμετώπισης αδυναμίας στο σενάριο αναδιοργάνωσης</p> <ul style="list-style-type: none"> - Συγχώνευση και αναδιάρθρωση των Γ.Δ. «Τεχνικής Υποστήριξης και Λοιπών Έργων» και «Ποιότητας Δημοσίων Έργων», με τη δημιουργία μιας Γενικής Διεύθυνσης με τίτλο «Γ.Δ. Τεχνικής Υποστήριξης». - Συγχώνευση της Διεύθυνσης Διαμόρφωσης Αρχών και Κανόνων Διασφάλισης Ποιότητας Δημοσίων Έργων & Εξειδίκευσης Ανθρώπινου Δυναμικού και της Διεύθυνσης Ελέγχου & Εφαρμογής Προγραμμάτων Ποιότητας Δημοσίων - Εκχώρηση των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Κτιριακών Έργων (Δ8) και της ΕΥΔΕ Κτιριακών της ΓΔ Τεχνικής Υποστήριξης και Λοιπών Έργων, στην Περιφέρεια Αττικής, (Δ/ση Τεχνικών Έργων, Τμήμα Δομών Περιβάλλοντος), κατά το μέρος που αφορούν τον προγραμματισμό και την εκτέλεση κτιριακών έργων. - Εκχώρηση στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση αρμοδιοτήτων που αφορούν: α) την έκδοση αδειών ίδρυσης υπόγειων σταθμών αυτοκινήτων, β) την εποπτεία των λειτουργούντων σταθμών αυτοκινήτων (έλεγχος καλής λειτουργίας, συντήρησης, καταβολής υπέρ δημοσίου ποσοστών των εσόδων) - Εκπόνηση μελέτης βιωσιμότητας του Εργαστηρίου Δημοσίων Έργων η οποία θα εξετάζει τις εξής εναλλακτικές: <ul style="list-style-type: none"> α. μεταφορά του σε δημόσιο περιφερειακό εργαστήριο β. μεταφορά του σε εργαστήριο του ΕΜΠ, ή άλλου εκπαιδευτικού Ιδρύματος και ένταξη σε επιχειρησιακό ή ερευνητικό πρόγραμμα γ. εκσυγχρονισμός ή επικέντρωση των ελέγχων του σε συγκεκριμένα πεδία δ. δυνατότητα επέκτασης των υπηρεσιών του και προς τα ιδιωτικά έργα. - Εκχώρηση των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Τοπογραφίσεων και Απαλλοτριώσεων Έργων Περιφέρειας Αττικής στην Περιφέρεια Αττικής και κατάργηση του Γραφείου Φωτογραμμετρίας Χαρτών & Αρχείου. - Ανασχεδιασμός – αναβάθμιση του μηχανογραφικού συστήματος και εκσυγχρονισμός των διαδικασιών που ακολουθούνται για ένταξη στα 	<p>4. Κρίσιμοι Παράγοντες επιτυχίας</p> <ul style="list-style-type: none"> - Άμεση εκτέλεση μελέτης βιωσιμότητας του Εργαστηρίου Δημοσίων Έργων για την υποστήριξη λήψης απόφασης σχετικά με το ΚΕΔΕ. - Ο ανασχεδιασμός του μηχανογραφικού συστήματος των μητρών είναι απαραίτητο να συνδυαστεί με την στελέχωση της διοικητικής δομής με εξειδικευμένες ειδικότητες και με αντίστοιχη επιμόρφωση των ήδη υπηρετούντων στελεχών.

μητρώα με ηλεκτρονική διασύνδεσή τους για τη διασταύρωση των στοιχείων.

N° Δ.Ε.3 Αποκατάσταση πληγέντων κτιρίων από θεομηνίες	
<p>1. Αδυναμίες υφιστάμενης κατάστασης</p> <ul style="list-style-type: none"> - Οι διοικητικές δομές που δημιουργήθηκαν για την αποκατάσταση πληγέντων κτιρίων από θεομηνίες (σεισμό, πυρκαγιά, πλημμύρα, κατολίσθηση) και που σχετίζονται με παροχή υπηρεσιών συγκεκριμένου χρονικού ορίζοντα, έχουν αποκτήσει μόνιμο χαρακτήρα. - Δυσλειτουργίες στη διαχείριση των λυόμενων οικίσκων οι οποίοι προορίζονται για τη στέγαση των πληγέντων από θεομηνίες που σχετίζονται με τη διαθεσιμότητα τους και την ελλιπή ή πλημμελή συντήρησή τους. 	<p>3. Αιτιολογική βάση πρότασης</p> <p>Δυνατά σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> - Αποτελεσματικότερη αξιοποίηση των διαθέσιμων ανθρώπινων και δημοσιονομικών πόρων. - Βελτίωση της παροχής υπηρεσιών αποκατάστασης πληγέντων κτιρίων από φυσικές καταστροφές. - Μείωση της δημοσιονομικής δαπάνης, λόγω μείωσης των θέσεων ευθύνης και του αριθμού των στελεχών, σε σχέση με την ισχύουσα στελέχωση. <p>Αδύνατα σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ο χρόνος προσαρμογής που θα απαιτηθεί για τη μετάβαση στη νέα διοικητική δομή μπορεί να επιφέρει καθυστερήσεις στο παραγόμενο έργο. - Ενδεχόμενη έλλειψη συναίνεσης υπαλλήλων λόγω ανακατανομής τους. - Δημοσιονομικό κόστος δημιουργίας του μητρώου πιστοποιημένων ιδιωτών μηχανικών.
<p>2. Πρόταση αντιμετώπισης αδυναμίας στο σενάριο αναδιοργάνωσης</p> <ul style="list-style-type: none"> - Δημιουργία μίας επιτελικής δομής, υπαγόμενης στον οικείο Υπουργό ή Γενικό Γραμματέα, που θα ασχολείται με το σχεδιασμό και τη διαχείριση των επιπτώσεων από τις θεομηνίες, με την έκδοση των απαιτούμενων κανονιστικών αποφάσεων και την εποπτεία της διαδικασίας αποκατάστασης των πληγέντων κτιρίων μέχρι την ολοκλήρωσή της. Στο στάδιο του πρωτογενούς ελέγχου, η δομή αυτή θα υποστηρίζεται από τεχνικό προσωπικό που υπηρετεί σε κεντρικές και περιφερειακές υπηρεσίες και έχει προηγούμενη εμπειρία στο αντικείμενο αυτό. Στα επόμενα στάδια και μέχρι την ολοκλήρωση της αποκατάστασης η επιτελική δομή θα υποστηρίζεται από ένα μητρώο πιστοποιημένων ιδιωτών μηχανικών, που θα επιλέγονται τυχαία σε κάθε επιμέρους στάδιο. Διοικητικές κυρώσεις προτείνεται να επιβάλλονται σε περίπτωση εντοπισμού περιστατικού αδιαφάνειας ή διαφθοράς. Κύρια καθήκοντα των ιδιωτών μηχανικών είναι: <ul style="list-style-type: none"> • Σύνταξη Εκθέσεων Αυτοψιών με αναλυτική περιγραφή των κτιριακών βλαβών • Βεβαιώσεις προόδου εργασιών επισκευής ή ανακατασκευής πληγέντος κτιρίου, ή ανέγερσης νέου • Βεβαιώσεις περαίωσης εργασιών επισκευής ή ανακατασκευής πληγέντος κτιρίου, ή ανέγερσης νέου • Έκδοση βεβαιώσεων κατεδαφίσεων πληγέντων κτιρίων - Ανακατανομή προσωπικού των υφιστάμενων δομών που εμπλέκεται στο 2^ο στάδιο σύμφωνα με το σχέδιο στελέχωσης που ακολουθεί. - Ορθολογική διαχείριση του συστήματος διαχείρισης των λυόμενων οικίσκων, με τη τήρηση ενός ορίου διαθέσιμων οικίσκων και τη συστηματική παρακολούθηση των διατιθέμενων οικίσκων σε συνδυασμό με την εφαρμογή του συστήματος επιδότησης ενοικίου για τους πληγέντες. - Ο έλεγχος των σχετικών μελετών και η έκδοση των αντίστοιχων οικοδομικών αδειών επισκευής και ανακατασκευής εκχωρείται στις κατά τόπο αρμόδιες πολεοδομικές υπηρεσίες, - Οι αρμοδιότητες αποκατάστασης πληγέντων δημόσιων κτιρίων εκχωρούνται στους αρμόδιους για την κατασκευή τους φορείς. 	<p>4. Κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας</p> <p>Η νομοθετική ρύθμιση για τη δημιουργία μητρώου πιστοποιημένων ιδιωτών μηχανικών απαιτείται να διασφαλίζει τη διαφάνεια των τηρούμενων διαδικασιών.</p>

N ^ο Δ.Ε.4 Υδραυλικά Έργα	
<p>1. Αδυναμίες υφιστάμενης κατάστασης</p> <p>Ο περιφερειακός και τοπικός χαρακτήρας των έργων:</p> <ul style="list-style-type: none"> α. αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων Μείζονος Πρωτευούσης και Μείζονος Περιοχής Θεσσαλονίκης, β. ύδρευσης Ρόδου, Ηρακλείου-Αγ. Νικολάου και Κέρκυρας και Παξών γ. για την επαναδημιουργία της Λίμνης Κάρλας δ. που σχεδιάζεται από τη Διεύθυνση Έργων Ύδρευσης - Αποχέτευσης να υλοποιηθούν σε Χαλκιδική, Λέσβο και Πρέβεζα – Άρτα – Λευκάδα ε. εγγειοβελτιωτικών έργων -ύδρευσης που εκτελεί η ΕΥΔΕ-ΟΣΥΕ <p>δεν ανταποκρίνεται στο χαρακτήρα των έργων εθνικού επιπέδου, τα οποία εμπίπτουν στον επιτελικό ρόλο της κεντρικής Διοίκησης.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ο κατακερματισμός στην ενιαία άσκηση του αντικειμένου των εγγειοβελτιωτικών έργων λόγω της ύπαρξης της αντίστοιχης Διεύθυνσης στη Γενική Διεύθυνση Υδραυλικών Έργων και της ΕΥΔΕ Έβρου. 	<p>3. Αιτιολογική βάση πρότασης</p> <p>Δυνατά σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> - Αποτελεσματικότερη αξιοποίηση των διαθέσιμων ανθρώπινων και δημοσιονομικών πόρων. - Απλούστευση της διοικητικής δομής και της διαδικασίας λήψης απόφασης. - Ενίσχυση του επιτελικού ρόλου του Υπουργείου. - Αξιοποίηση της γνώσης των τοπικών υπηρεσιών σχετικά με τις ιδιαιτερότητες συγκεκριμένων τοπικών έργων. <p>Αδύνατα σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ο χρόνος προσαρμογής που θα απαιτηθεί για τη μετάβαση στη νέα διοικητική δομή μπορεί να επιφέρει καθυστερήσεις στο παραγόμενο έργο. - Αντιδράσεις υπαλλήλων λόγω κατάργησης των θέσεων ευθύνης και του ειδικού καθεστώτος λειτουργίας των ΕΥΔΕ και δυσκολίες προσαρμογής λόγω προέλευσης από διαφορετικό εργασιακό περιβάλλον. - Ενδεχόμενη έλλειψη συναίνεσης του προσωπικού όσον αφορά την ανακατανομή του. - Θα απαιτηθεί μεταφορά απαιτούμενων πόρων από το Υπουργείο στις Περιφέρειες.
<p>2. Πρόταση αντιμετώπισης αδυναμίας στο σενάριο αναδιοργάνωσης</p> <ul style="list-style-type: none"> - Εκχώρηση των αρμοδιοτήτων και μεταφορά του προσωπικού που τις ασκεί ως εξής: <ul style="list-style-type: none"> α. των ΕΥΔΕ Αποχέτευσης και Επεξεργασίας Λυμάτων Μείζονος Πρωτευούσης και Μείζονος Περιοχής Θεσσαλονίκης, στην Περιφέρεια Αττικής και Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας αντιστοίχως. β. της ΕΥΔΕ Ύδρευσης Ρόδου στο Δήμο Ρόδου. γ. της ΕΥΔΕ Ύδρευσης Ηρακλείου-Αγ. Νικολάου στην Περιφέρεια Κρήτης. δ. της ΕΥΔΕ Ιονίου στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων δ. της ΕΥΔΕ Επαναδημιουργίας της Λίμνης Κάρλας στην Περιφέρεια Θεσσαλίας. <p>Οι αντίστοιχες Περιφέρειες κατά το μέρος της χωρικής τους αρμοδιότητας, αναλαμβάνουν την υλοποίηση των έργων της Διεύθυνσης Έργων Ύδρευσης – Αποχέτευσης, ΕΥΔΕ-ΟΣΥΕ τα οποία έχουν περιφερειακό και τοπικό χαρακτήρα.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Συγχώνευση των υφιστάμενων Διευθύνσεων «Εγγειοβελτιωτικών Έργων» και «Έργων Ύδρευσης – Αποχέτευσης» και της ΕΥΔΕ Έβρου σε μία Διεύθυνση Υδραυλικών Έργων, καθώς η μεταφορά αρμοδιοτήτων στις ανωτέρω Περιφέρειες, περιορίζει το αντικείμενο των διοικητικών δομών της υφιστάμενης Γενικής Διεύθυνσης. Η προτεινόμενη Διεύθυνση Υδραυλικών Έργων θα υπαχθεί σε μία ενιαία Γενική Διεύθυνση Έργων. 	<p>4. Κρίσιμοι Παράγοντες επιτυχίας</p> <ul style="list-style-type: none"> - Συντονισμός και αυστηρή εποπτεία των απαιτούμενων δράσεων από τους εμπλεκόμενους για την υλοποίηση των μεταρρυθμιστικών προτάσεων. - Έγκαιρη μεταφορά των απαιτούμενων πόρων και του προσωπικού που επιβλέπει τα υλοποιούμενα έργα από το κεντρικό στο περιφερειακό επίπεδο.

Ν ^ο Δ.Ε.5	Συγκοινωνιακά έργα
<p>1. Αδυναμίες υφιστάμενης κατάστασης</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ο κατακερματισμός του αντικειμένου : της κατασκευής των οδικών έργων στις ακόλουθες διοικητικές δομές: <ul style="list-style-type: none"> α. Διεύθυνση Οδικών Έργων β. ΕΥΔΕ – Οδικών –Σηράγγων & Λοιπών Υπογείων Έργων γ. ΕΥΔΕ Μεγάλων Έργων Δυτικής Ελλάδας δ. ΕΥΔΕ Αυτοκινητόδρομος Πάτρας – Αθήνας Θεσ/νίκης – Ευζώνων (ΕΥΔΕ ΠΑΘΕ) των μελετών των οδικών έργων στις ακόλουθες διοικητικές δομές: <ul style="list-style-type: none"> α. Διεύθυνση Μελετών Έργων Οδοποιίας β. κατά το μέρος που αφορά σε μελετητικό έργο των ΕΥΔΕ Οδικών – Σηράγγων & Λοιπών Υπογείων Έργων, Μεγάλων Έργων Δυτικής Ελλάδας, ΕΥΔΕ ΠΑΘΕ. της υλοποίησης των λιμενικών έργων και έργων αεροδρομίων στις ακόλουθες διοικητικές δομές: <ul style="list-style-type: none"> α. Διεύθυνση Λιμενικών Έργων & Έργων Αεροδρομίων β. ΕΥΔΕ Μεγάλων Έργων Δυτικής Ελλάδας γ. ΕΥΔΕ Αεροδρομίων Βορείου Ελλάδας δ. ΕΥΔΕ Αεροδρομίων Νοτίου Ελλάδας - Η Διεύθυνση Συντήρησης Οδικών Έργων και η ΕΥΔΕ Συντήρησης Αυτοκινητοδρόμων : <ul style="list-style-type: none"> α. Ασκούν συναφείς αρμοδιότητες β. Υλοποιούν έργα μέρος των οποίων έχουν περιφερειακό ή τοπικό χαρακτήρα γ. Ασκούν αρμοδιότητες που παρουσιάζουν μερική επικάλυψη με τη Διεύθυνση Ασφάλειας Οδικών Υποδομών - Σύγχυση στις αρμοδιότητες συντήρησης μεταξύ των υπηρεσιών του Υπουργείου, των Περιφερειών και των Δήμων. - Ο περιφερειακός και τοπικός χαρακτήρας: <ul style="list-style-type: none"> α. των έργων της ΕΥΔΕ Βορείου Οδικού Άξονα Κρήτης β. των έργων της ΕΥΔΕ Διευρωπαϊκού Δικτύου Πελοποννήσου. γ. των αρμοδιοτήτων των Τμημάτων «Μελετών Κυκλοφορίας και Τεχνικής Υποστήριξης Αττικής» και «Μελετών Έργων Οδοποιίας και Τεχνικών Έργων Αττικής» δ. μέρους των λιμενικών έργων της Διεύθυνσης Λιμενικών Έργων & Έργων Αεροδρομίων - Αδυναμία αποτελεσματικής λειτουργίας του Κλιμακίου Ιωαννίνων της ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ 	<p>3. Αιτιολογική βάση πρότασης</p> <p>Δυνατά σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> - Εξορθολογισμός στην αξιοποίηση των διαθέσιμων ανθρώπινων και δημοσιονομικών πόρων με τη συγκέντρωσή τους σε μία δομή - Απλούστευση της διοικητικής δομής και της διαδικασίας λήψης απόφασης. - Ενίσχυση του επιτελικού ρόλου του Υπουργείου. - Ορθολογική διαχείριση των λειτουργικών δαπανών και μείωση του κόστους κατασκευής των δημόσιων έργων - Αποφυγή αλληλοεπικαλύψεων στην άσκηση της πολιτικής. <p>Αδύνατα σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ο χρόνος προσαρμογής που θα απαιτηθεί για τη μετάβαση στη νέα διοικητική δομή μπορεί να επιφέρει καθυστερήσεις στο παραγόμενο έργο. - Ενδεχόμενη έλλειψη συναίνεσης του προσωπικού λόγω κατάργησης των θέσεων ευθύνης και του ειδικού καθεστώτος λειτουργίας των ΕΥΔΕ και δυσκολίες προσαρμογής λόγω προέλευσης από διαφορετικό εργασιακό περιβάλλον. - Ανάγκη έγκαιρης μεταφοράς απαιτούμενων πόρων από το Υπουργείο στις Περιφέρειες.

2. Πρόταση αντιμετώπισης αδυναμίας στο σενάριο αναδιοργάνωσης

- Δημιουργία μίας Διεύθυνσης Προγραμματισμού & Ελέγχου Έργων η οποία θα αναλάβει τον προγραμματισμό των έργων και θα ασκεί αρμοδιότητες Προϊσταμένης Αρχής για μελέτες και έργα που αναλαμβάνει η Γενική Διεύθυνση Έργων.
Συγχώνευση και αναδιάρθρωση όλων των διοικητικών δομών με αντικείμενο την εκπόνηση μελετών και υλοποίηση δημόσιων έργων στην προτεινόμενη Γενική Διεύθυνση Έργων. Προτείνεται ο φορέας διαχείρισης ή λειτουργίας υδραυλικών, λιμενικών & έργων αεροδρομίων να αναλαμβάνει και τη συντήρησή τους.
- Εκχώρηση των αρμοδιοτήτων και μεταφορά του προσωπικού που τις ασκεί :
 - α. της ΕΥΔΕ Βορείου Οδικού Άξονα Κρήτης
 - β. της ΕΥΔΕ Διευρωπαϊκού Δικτύου Πελοποννήσου
 - γ. σχετικών με την υλοποίηση λιμενικών έργων περιφερειακού χαρακτήρα
 - δ. σχετικών με την υλοποίηση έργων ελικοδρόμων
 στις αντίστοιχες Περιφέρειες κατά το μέρος της χωρικής τους αρμοδιότητας
- Μεταφορά των Τμημάτων «Μελετών Κυκλοφορίας και Τεχνικής Υποστήριξης Αττικής» και «Μελετών Έργων Οδοποιίας και Τεχνικών Έργων Αττικής» στην Περιφέρεια Αττικής
- Μέρος των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Συντήρησης Οδικών Έργων και της ΕΥΔΕ Συντήρησης Αυτοκινητοδρόμων μεταφέρονται αφενός στη Διεύθυνση Ασφάλειας Οδικών Υποδομών και αφετέρου στις αντίστοιχες Περιφέρειες κατά το μέρος της χωρικής τους αρμοδιότητας (π.χ. η έκδοση αδειών διέλευσης βαρέων οχημάτων, οι εργασίες αποχιονισμού και η έγκριση κυκλοφοριακών συνδέσεων, οι αρμοδιότητες των Τμημάτων Εκτέλεσης Έργων Συντήρησης Κ. Μακεδονίας και Αττικής, της ΕΥΔΕ Σ/Α και οι αρμοδιότητες Προϊσταμένης Αρχής των προαναφερόμενων έργων συντήρησης) και οι λοιπές θα ασκούνται από το προτεινόμενο Τμήμα Συντήρησης Έργων υπαγόμενο στη Διεύθυνση Συγκ/κών Έργων.
- Μεταφορά του προσωπικού του Κλιμακίου Ιωαννίνων στην Περιφέρεια Ηπείρου.

4. Κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας

- Συντονισμός και αυστηρή εποπτεία των απαιτούμενων δράσεων από τους εμπλεκόμενους για την υλοποίηση των μεταρρυθμιστικών προτάσεων.
- Για την αποφυγή καθυστερήσεων στο παραγόμενο έργο προτείνεται η μεταφορά των στελεχών που έχουν επιφορτιστεί με συγκεκριμένα καθήκοντα στην προτεινόμενη υπηρεσία υποδοχής.
- Έγκαιρη μεταφορά των απαιτούμενων πόρων και του προσωπικού που επιβλέπει τα υλοποιούμενα έργα από το κεντρικό στο περιφερειακό επίπεδο.

Ν° Δ.Ε.6 1^ο Εναλλακτικό σενάριο σχετικά με τη Διεύθυνση Ασφάλειας Οδικών Υποδομών	
<p>1. Αδυναμίες υφιστάμενης κατάστασης</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η υπαγωγή της Διεύθυνσης Ασφάλειας Οδικών Υποδομών υλοποίησης οδικών Έργων στον Υπουργό αποκόπτει την εν λόγω διοικητική δομή από την απαιτούμενη – σύμφωνα με την εθνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία - σύνδεσή της με την υλοποίηση των έργων¹⁵. - Η απαραίτητη συνεργασία μεταξύ των εντός και εκτός Υπουργείου υπηρεσιών που εμπλέκονται διασφαλίζεται με τη λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας. 	<p>3. Αιτιολογική βάση πρότασης</p> <p>Δυνατά σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> - Εφαρμογή του μοντέλου PDCA (Plan-Do-Check-Act) <p>Plan: Προσδιορισμός των στόχων της πολιτικής</p> <p>Do: Εφαρμογή-υλοποίηση της πολιτικής</p> <p>Check: Έλεγχος-παρακολούθηση των δεικτών αποτελεσματικότητας & υλοποίησης-επίτευξης των στόχων της ασκούμενης πολιτικής</p> <p>Act: Αξιολόγηση των μετρήσεων των δεικτών υλοποίησης, οργάνωση απαιτούμενων σε περίπτωση αποκλίσεων διορθωτικών μέτρων.</p>
<p>2. Πρόταση αντιμετώπισης αδυναμίας στο σενάριο αναδιοργάνωσης</p> <p>Ένταξη και αναδιάρθρωση της Διεύθυνσης Ασφάλειας Οδικών Υποδομών στην προτεινόμενη Γενική Διεύθυνση Έργων.</p>	<p>4. Κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας</p> <p>Η ουσιαστική εφαρμογή του μοντέλου PDCA απαιτεί τη συνεργασία μεταξύ των διοικητικών δομών που έχουν επιφορτιστεί με την εκτέλεση κάθε σταδίου στην προτεινόμενη Γενική Διεύθυνση Έργων.</p>

¹⁵ Η ολοκληρωμένη διαχείριση της ασφάλειας των οδικών υποδομών αφορά στη διενέργεια ελέγχων οδικής ασφάλειας (στη φάση της μελέτης), επιθεωρήσεων οδικής ασφάλειας (στη φάση της λειτουργίας), διαχείρισης των επικίνδυνων θέσεων καθώς και μελετών αξιολόγησης των επιπτώσεων οδικής ασφάλειας που αποτελούν τις τέσσερις βασικές μεθόδους για τον προσδιορισμό των προβλημάτων οδικής ασφάλειας όσο και των μέτρων αντιμετώπισής τους σε όλες τις φάσεις μελέτης, κατασκευής και λειτουργίας της υποδομής, τόσο προληπτικά όσο και διορθωτικά. Η νέα προσέγγιση ολοκληρωμένης διαχείρισης είναι σημαντική για τη βελτίωση της ασφάλειας των οδικών υποδομών, όχι μόνο διότι θέτει τους υπεύθυνους της οδικής υποδομής προ των ευθυνών τους, αλλά και διότι περιλαμβάνει ελέγχους σε όλα τα στάδια του έργου. Για την εφαρμογή της ολοκληρωμένης διαχείρισης της ασφάλειας των οδικών υποδομών καθορίζονται ειδικές διαδικασίες που αφορούν στην εκπαίδευση και στις αρμοδιότητες των ελεγκτών, στα δεδομένα που συλλέγονται και αξιοποιούνται, καθώς και στις σχετικές καλές πρακτικές που πρέπει να χρησιμοποιούνται για την αντιμετώπιση των κάθε είδους προβλημάτων οδικής ασφάλειας που εντοπίζονται (Ανάπτυξη Στρατηγικού Σχεδίου για τη βελτίωση της οδικής ασφάλειας στην Ελλάδα, 2011-2020, ΕΜΠ, Ιούνιος 2011)

N° Δ.Ε.7	Κτιριακή Υποδομή
<p>1. Αδυναμίες υφιστάμενης κατάστασης</p> <p>Η διασπορά της στέγασης ειδικά των εντός της Αττικής διοικητικών δομών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων σε είκοσι δύο (22) ενοικιαζόμενα κτίρια, προκαλεί:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Δυσλειτουργίες στη διοίκηση των διοικητικών δομών. - Ευρεία ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών για κάθε απομακρυσμένη υπηρεσία. - Απώλεια σημαντικού αριθμού ανθρωποωρών από την κινητικότητα στελεχών μεταξύ των κτιρίων. - Αυξημένο λειτουργικό κόστος 	<p>3. Αιτιολογική βάση πρότασης</p> <p>Δυνατά σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Μείωση δημοσιονομικής δαπάνης ▪ Δημιουργίας συνεργιών από τη συστέγαση των υπηρεσιών ▪ Βελτίωση της αποτελεσματικότητας και της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών <p>Αδύνατα σημεία</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Κόστος μεταστέγασης
<p>2. Πρόταση αντιμετώπισης αδυναμίας στο σενάριο αναδιοργάνωσης</p> <ul style="list-style-type: none"> - Συστέγαση των εντός της Αττικής υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων. - Συστέγαση των υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων στη Θεσσαλονίκη 	<p>4. Κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Τήρηση αυστηρού χρονοδιαγράμματος στη διαδικασία ανεύρεσης κτιρίου. ▪ Είναι απαραίτητη η υλοποίηση των προτεινόμενων δράσεων, προκειμένου να περιοριστούν στο ελάχιστο οι περιφερειακές στεγαστικές ανάγκες της Γ.Γ.Δ.Ε.

Δ. Συγκριτική ανάλυση υφιστάμενης κατάστασης – μεταρρυθμιστικών προτάσεων

Παρατίθενται παρακάτω η συγκριτική ανάλυση των κύριων παραγόντων μεταξύ της υφιστάμενης κατάστασης και του σεναρίου:

Παράμετρος	Υφιστάμενη κατάσταση	Σενάριο	Μείωση %	Παρατηρήσεις
ΟΡΓΑΝΩΣΗ				
Αριθμός Γενικών Διευθύνσεων	5	3	40	
Αριθμός Διευθύνσεων	16	13	19	
Αριθμός Τμημάτων	76	50	34	
Αριθμός Γραφείων	18	0	100	
Ειδικές Υπηρεσίες Δημοσίων Έργων (ΕΥΔΕ)	19	0	100	
Τμήματα ΕΥΔΕ	71	0	100	
Συνολικός αριθμός οργανικών μονάδων	205	66	68	
Κόστος επιδομάτων θέσεων ευθύνης	663.000€	244.800€	63,5	Δημοσιονομικό όφελος ύψους 418.200€ από τη μείωση των θέσεων ευθύνης.
ΚΟΣΤΗ –ΔΑΠΑΝΕΣ				
Κόστος μισθωμάτων κτιρίων Αττικής	3.984.124€ ¹⁶	1.992.062€	50	Συστέγαση όλων των εντός της Αττικής ¹⁷ υπηρεσιών σε ένα κτίριο με επιδιωκόμενη μείωση δαπανών ύψους 50% ¹⁸ , βάσει συγκριτικών στοιχείων για τα απαιτούμενα τετραγωνικά ανά υπάλληλο και το μέσο κόστος μίσθωσης ακινήτων. Προτείνεται κατά το στάδιο εφαρμογής των μεταρρυθμιστικών σεναρίων, να εξεταστεί η δυνατότητα μεταφοράς των υπηρεσιών σε ιδιόκτητο κτίριο.

¹⁶ Δαπάνες μίσθωσης που καλύπτονται από τον Τακτικό Προϋπολογισμό και το ΠΔΕ. Δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες μίσθωσης των ΕΥΔΕ Υδραυλικών Έργων, των ΕΥΔΕ Συγκοινωνιακών Έργων των ΤΑΣ –ΤΑΠ (πλην του ΤΑΣ Αχαρνών), οι αρμοδιότητες των οποίων μεταφέρονται στις Περιφέρειες/ Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Η ΕΥΔΕΚ στεγάζεται σε ιδιόκτητο κτίριο.

¹⁷ Αφορά 22 μισθωμένα κτίρια. Δεν περιλαμβάνεται το Τμήμα Διαχείρισης Λυόμενων Οικίσκων το οποίο στεγάζεται σε ιδιόκτητο ακίνητο.

¹⁸ Η μείωση αυτή βασίζεται στην προτεινόμενη στελέχωση των μεταρρυθμιστικών σεναρίων, σε εκτιμήσεις που υπολογίζουν το μέσο κόστος /τ.μ. σε 10€ και τα απαιτούμενα τ.μ./άτομο σε 12 τ.μ.

Κόστη λειτουργικά κτιρίων Αττικής	2.547.439€ ¹⁹	1.783.207	30	Εκτιμάται ότι από τη συστέγαση των υπηρεσιών θα εξοικονομηθούν περίπου 764.232€ λόγω μείωσης των λειτουργικών δαπανών.
Κόστος μισθωμάτων κτιρίων Θεσσαλονίκης	236.496€	118.248€	50	Συστέγαση όλων των εντός της Θεσσαλονίκης υπηρεσιών σε ένα κτίριο με επιδιωκόμενη μείωση δαπανών ύψους 50%, βάσει συγκριτικών στοιχείων για τα απαιτούμενα τετραγωνικά ανά υπάλληλο και το μέσο κόστος μίσθωσης ακινήτων. Προτείνεται κατά το στάδιο εφαρμογής των μεταρρυθμιστικών σεναρίων, να εξεταστεί η δυνατότητα μεταφοράς των υπηρεσιών σε ιδιόκτητο κτίριο.
Κόστη λειτουργικά κτιρίων Θεσσαλονίκης	108.192€	75.734€	30	Εκτιμάται ότι από τη συστέγαση των υπηρεσιών θα εξοικονομηθούν περίπου 32.458€ λόγω μείωσης των λειτουργικών δαπανών.
Κόστη λειτουργικά & μισθωμάτων	1.098.740,24	0	100	Εκτίμηση που τεκμηριώνεται από τη μεταφορά αρμοδιοτήτων και προσωπικού στις Περιφέρειες/ Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, οι δαπάνες μίσθωσης και λειτουργικά έξοδα των ΕΥΔΕ Υδραυλικών Έργων, των ΕΥΔΕ Συγκοινωνιακών Έργων των ΤΑΣ –ΤΑΠ (πλην του ΤΑΣ Αχαρνών)

¹⁹ Λειτουργικές δαπάνες που καλύπτονται από τον Τακτικό Προϋπολογισμό και το ΠΔΕ. Δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες μίσθωσης των ΕΥΔΕ Υδραυλικών Έργων, των ΕΥΔΕ Συγκοινωνιακών Έργων των ΤΑΣ – ΤΑΠ (πλην του ΤΑΣ Αχαρνών) και της ΕΥΔΕΚ, οι αρμοδιότητες των οποίων μεταφέρονται στις Περιφέρειες/ Αποκεντρωμένες Διοικήσεις

V. Υποστηρικτικές Υπηρεσίες

A. Περίμετρος αξιολόγησης

1. *Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης (τέως ΥΜΕ)*
 - α. Διεύθυνση Οργάνωσης και Πληροφορικής
 - β. Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών
 - γ. Διεύθυνση Ποιότητας και Αποδοτικότητας
 - δ. Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών
 - ε. Τμήμα Συντονισμού Θεμάτων ΑμεΑ
 - στ. Γραφείο Υποστήριξης Επιτροπής Διερεύνησης Σιδ/κων Ατυχημάτων
2. *Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών (όπως συστήθηκε με το Π.Δ. 117/2012)*
 - α. Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών (τέως ΥΜΕ – μαζί με ΓΓΔΕ)
 - β. Διεύθυνση Οικονομικών Υποθέσεων & Προμηθειών (τέως ΥΜΕ – μαζί με ΓΓΔΕ)
 - γ. Διεύθυνση Οικονομικού (Τομέας Οικονομίας)
 - δ. Διεύθυνση Οικονομικού (ΓΓΕ)
 - ε. Διεύθυνση Οικονομική (ΓΓΒ)
3. *Γενική Διεύθυνση Διοίκησης και Προγράμματος (ΓΓΔΕ)*
 - α. Διεύθυνση Διοικητικού
 - β. Διεύθυνση Νομοθετικού Συντονισμού & Κωδικοποίησης
 - γ. Διεύθυνση Προγράμματος Προτύπων & Διεθνών Σχέσεων
 - δ. Διεύθυνση Εκπαίδευσης
 - ε. Διεύθυνση Οργάνωσης & Απλούστευσης Διαδικασιών
 - στ. Διεύθυνση Πληροφορικής
 - ζ. Διεύθυνση Ποιότητας και Αποδοτικότητας
4. *Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης (τέως Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης)*
 - α. Διεύθυνση Διοικητικού
 - β. Διεύθυνση Οργάνωσης και Εκπαίδευσης
 - γ. Διεύθυνση Πληροφορικής
 - δ. Διεύθυνση Ποιότητας και Αποδοτικότητας
 - ε. Γραφείο Προσβασιμότητας ΑμεΑ
5. *Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης (ΓΓΕ)*
 - α. Διεύθυνση Διοικητικού
 - β. Διεύθυνση Οργάνωσης & Απλούστευσης Διαδικασιών
 - γ. Διεύθυνση Εκπαίδευσης
 - δ. Διεύθυνση Πληροφορικής
 - στ. Διεύθυνση Επιθεώρησης

ζ. Διεύθυνση Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτης Ανάγκης

Δ/νεις που υπάγονται απευθείας στον Υπουργό ή Γεν Γραμματέα.

6. Διεύθυνση Προσωπικού (ΓΓΒ)
7. Διεύθυνση Πληροφορικής (ΓΓΒ)
8. Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης (Γ.Γ. Καταναλωτή)
9. Διεύθυνση Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτης Ανάγκης (τέως ΥΜΕ)
10. Διεύθυνση Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτης Ανάγκης (τέως Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης)

Τμήματα /Γραφεία που υπάγονται απευθείας στον Υπουργό ή Γεν Γραμματέα.

11. Υπηρεσία (Τμήμα) Σχεδιασμού και Επιτελικής Υποστήριξης (τέως ΥΜΕ)
12. Τμήμα Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων (τέως ΥΜΕ)
13. Γραφείο Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων (ΓΓΔΕ)
14. Γραφείο Τύπου και Δημόσιων Σχέσεων (τέως Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης)
15. Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (τέως ΥΜΕ)
16. Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (τέως Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης)
17. Τμήμα Διεθνών Σχέσεων Τομέα Επικοινωνιών (τέως ΥΜΕ)
18. Τμήμα Διοικητικής Στήριξης Επιθεώρησης Δημοσίων Έργων (ΓΓΔΕ)
19. Γραφείο Επιθεώρησης (τέως Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης)
20. Γραφείο Νομικών Θεμάτων Ε.Ε. (τέως Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης)
21. Γραφείο Στατιστικής (ΓΓΔΕ)
22. Παράρτημα ΠΣΕΑ (ΓΓΔΕ)

Δ/νεις ή Τμήματα που υπάγονται σε θεματικές Γεν. Δ/νσεις.

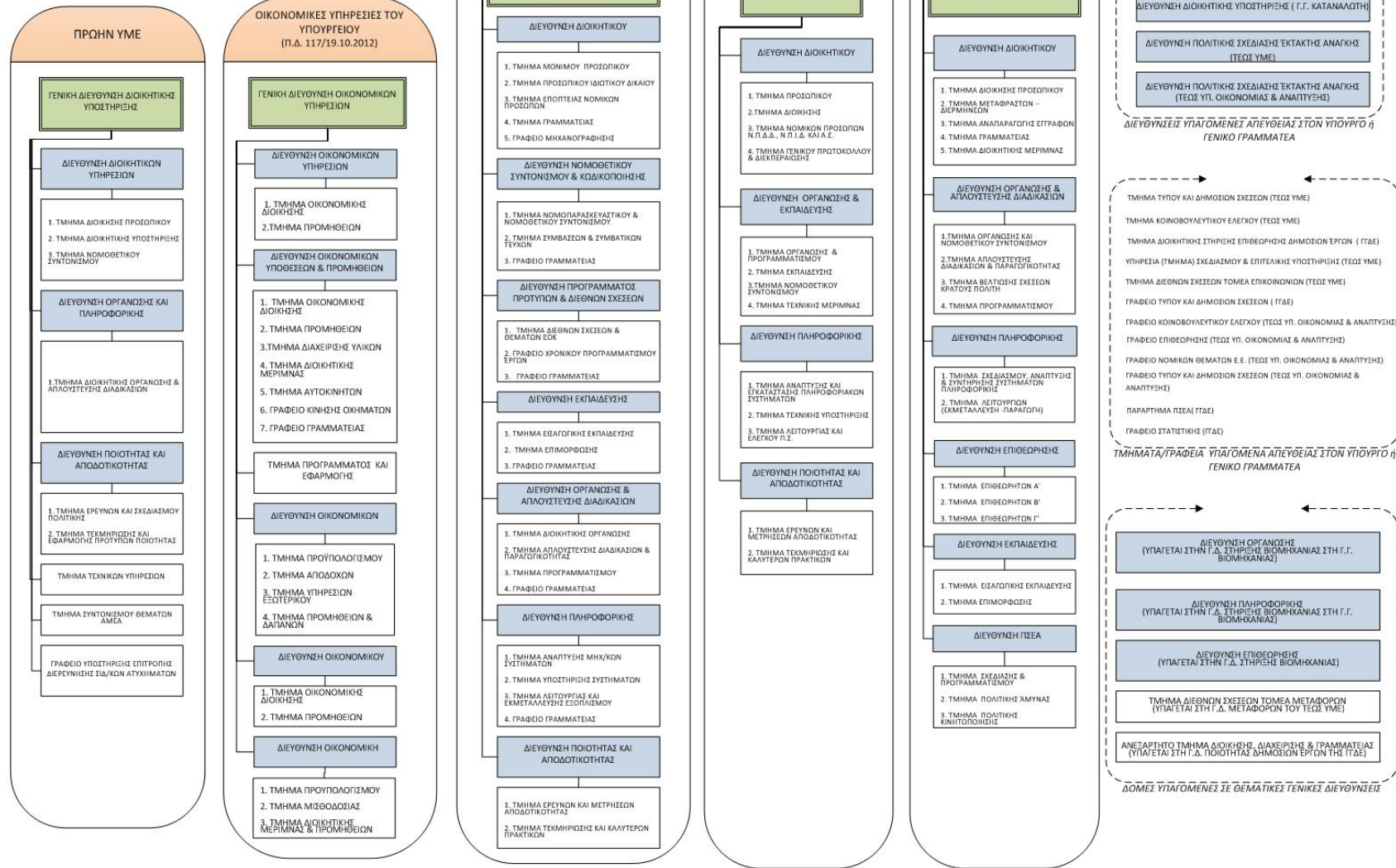
23. Διεύθυνση Οργάνωσης (υπάγεται στην Γ.Δ. Στήριξης Βιομηχανίας στη ΓΓΒ)
24. Διεύθυνση Επιθεώρησης (ανεργή- υπάγεται στην Γ.Δ. Στήριξης Βιομηχανίας στη ΓΓΒ)
25. Τμήμα Διεθνών Σχέσεων Τομέα Μεταφορών (υπάγεται στη Γ.Δ. Μεταφορών τέως ΥΜΕ)

Πίνακας Ι: Επίπεδο και αριθμός οργανικών μονάδων υποστηρικτικών λειτουργιών

Οργανική μονάδα	Αριθμός
Γενικές Διευθύνσεις	5
Διευθύνσεις	32
Τμήματα	102
Γραφεία	18
Παράρτημα	1
Σύνολο	158

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ

ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΟΜΩΝ



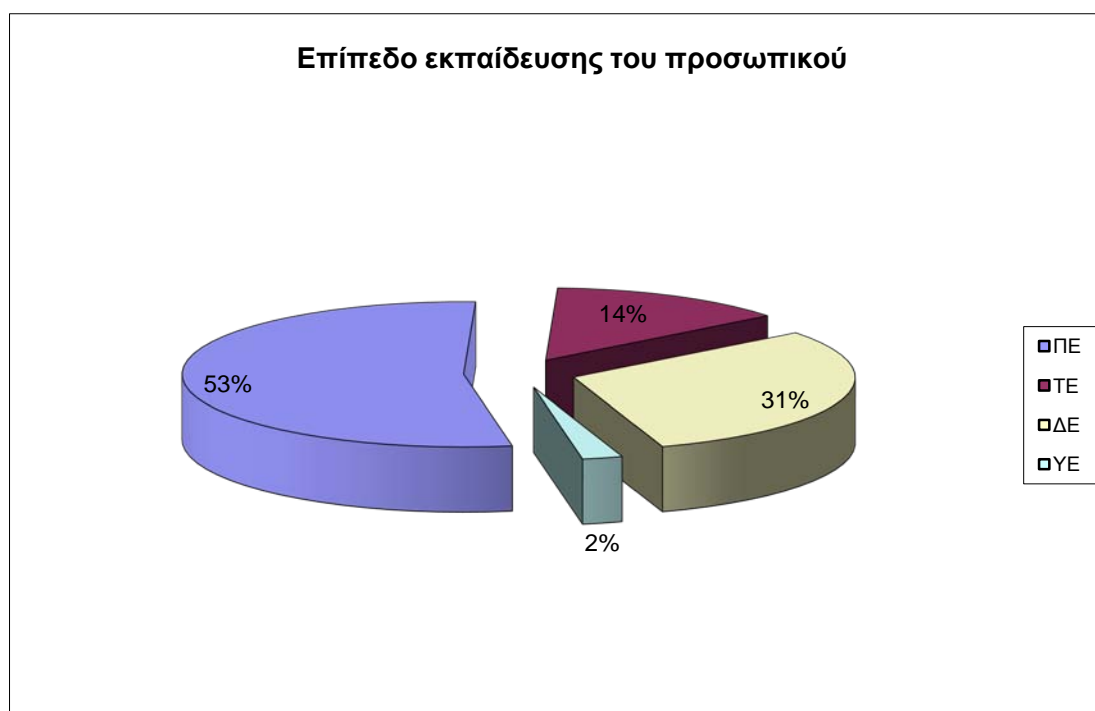
II. Πεδίο πολιτικής: Δημόσια Έργα

A. Αποτύπωση υφιστάμενης κατάστασης

Το αρχείο προσωπικού της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, τον Σεπτέμβριο του 2012, απαριθμούσε **2053** υπαλλήλους συμπεριλαμβανομένων των αποσπασμένων/διατιθεμένων υπαλλήλων σε άλλες δομές και των απασχολούμενων σε υποστηρικτικές λειτουργίες⁴⁴. Επίσης, στον συνολικό αυτό αριθμό περιλαμβάνεται το προσωπικό λοιπών δομών όπως η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος 'Ενίσχυση της Προσπελασιμότητας', η Επιθεώρηση Δημοσίων Έργων, το Γραφείο Νομικού Συμβούλου, οι οποίες δεν αξιολογήθηκαν στην παρούσα έκθεση.

Στους πίνακες και το διάγραμμα που ακολουθούν παρουσιάζεται το εκπαιδευτικό επίπεδο και η σχέση εργασίας του προσωπικού που υπηρετεί στις θεματικές δομές της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων:

Σύνολο προσωπικού (Σεπτέμβριος 2012)	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ
1648	881	227	502	38
ΠΟΣΟΣΤΟ	53	14	31	2



⁴⁴ Το επίπεδο εκπαίδευσης του προσωπικού των υποστηρικτικών υπηρεσιών αναλύεται στην ενότητα των υποστηρικτικών υπηρεσιών.

Πίνακας Ι:Στελέχωση Γενικής Διεύθυνσης Συγκοινωνιακών Έργων

	ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	
Διευθύνσεις υπαγόμενες στη Γενική Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων	147	ΜΟΝΙΜΟΙ	86	ΠΕ	
			13	ΤΕ	
			46	ΔΕ	
			2	ΥΕ	
	92	ΙΔΑΧ	53	ΠΕ	
			11	ΤΕ	
			28	ΔΕ	
				ΥΕ	
239		239			
ΕΥΔΕ υπαγόμενες στη Γενική Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων	199	ΜΟΝΙΜΟΙ	120	ΠΕ	
			39	ΤΕ	
	36		ΔΕ		
	4		ΥΕ		
	174	ΙΔΑΧ	98	ΠΕ	
			30	ΤΕ	
			44	ΔΕ	
			2	ΥΕ	
	373		373		
	Σύνολο Γενικής Διεύθυνσης			612	
	Αποσπασμένοι ή με διάθεση σε άλλες υπηρεσίες			21	

Πίνακας II: Στελέχωση Γενικής Διεύθυνσης Υδραυλικών Έργων

	ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
	Διευθύνσεις υπαγόμενες στη Γενική Διεύθυνση Υδραυλικών Έργων	44	ΜΟΝΙΜΟΙ	30
4				ΤΕ
9				ΔΕ
1				ΥΕ
38		ΙΔΑΧ	26	ΠΕ
			4	ΤΕ
			8	ΔΕ
				ΥΕ
82			82	
		ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
	30	ΜΟΝΙΜΟΙ	20	ΠΕ
3			ΤΕ	
6			ΔΕ	
1			ΥΕ	
63	ΙΔΑΧ - ΙΔΟΧ	31	ΠΕ	
		15	ΤΕ	
		16	ΔΕ	
		1	ΥΕ	
93		93		
Σύνολο Γενικής Διεύθυνσης			175	
Αποσπασμένοι ή με διάθεση σε άλλες υπηρεσίες			3	

Πίνακας III: Στελέχωση Γενικής Διεύθυνσης Τεχνικής Υποστήριξης & Λοιπών Έργων

	ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
Διευθύνσεις υπαγόμενες στη Γενική Διεύθυνση Τεχνικής Υποστήριξης & Λοιπών Έργων (πλην ΥΑΣ, ΥΑΣΒΕ, ΤΑΣ, ΤΑΠ)	59	ΜΟΝΙΜΟΙ	16	ΠΕ
			14	ΤΕ
			26	ΔΕ
			3	ΥΕ
	55	ΙΔΑΧ	25	ΠΕ
			6	ΤΕ
			24	ΔΕ
				ΥΕ
	114		114	
	ΕΥΔΕ υπαγόμενες στη Γενική Διεύθυνση Τεχνικής Υποστήριξης & Λοιπών Έργων (πλην ΥΑΣ, ΥΑΣΒΕ, ΤΑΣ, ΤΑΠ)	12	ΜΟΝΙΜΟΙ	8
3				ΤΕ
1		ΔΕ		
		ΥΕ		
14		ΙΔΑΧ	8	ΠΕ
			2	ΤΕ
			4	ΔΕ
				ΥΕ
26			26	
Σύνολο Γενικής Διεύθυνσης (πλην ΥΑΣ, ΥΑΣΒΕ, ΤΑΣ, ΤΑΠ)				140

	ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
ΥΑΣ	16	ΜΟΝΙΜΟΙ	9	ΠΕ
			2	ΤΕ
			5	ΔΕ
			0	ΥΕ
	90	ΙΔΑΧ	57	ΠΕ
			5	ΤΕ
			27	ΔΕ
			1	ΥΕ
	106		106	
	ΥΑΣΒΕ	ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
ΑΡΙΘΜΟΣ		ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
8		ΜΟΝΙΜΟΙ	4	ΠΕ
			1	ΤΕ
			3	ΔΕ
				ΥΕ
14		ΙΔΑΧ	10	ΠΕ
				ΤΕ
			4	ΔΕ
				ΥΕ
22		22		
ΤΑΣ -ΤΑΠ	ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
	46	ΜΟΝΙΜΟΙ	12	ΠΕ
			12	ΤΕ
			20	ΔΕ
			2	ΥΕ
	229	ΙΔΑΧ	105	ΠΕ
			39	ΤΕ
			76	ΔΕ
			9	ΥΕ
275		275		
Σύνολο Υπηρεσιών ΥΑΣ –ΥΑΣΒΕ- ΤΑΣ-ΤΑΠ			403	
Αποσπασμένοι ή με διάθεση σε άλλες υπηρεσίες			47	

Πίνακας IV: Στελέχωση Γενικής Διεύθυνσης Ποιότητας Δημοσίων Έργων

Γενική Διεύθυνση Ποιότητας Δημοσίων Έργων	ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
	129	ΜΟΝΙΜΟΙ	52	ΠΕ
6			ΤΕ	
61			ΔΕ	
10			ΥΕ	
52	ΙΔΑΧ	29	ΠΕ	
		3	ΤΕ	
		18	ΔΕ	
		2	ΥΕ	
181		181		

Πίνακας V: Στελέχωση Γενικής Διεύθυνσης Συγκοινωνιακών Έργων με Συμβάσεις Παραχώρησης

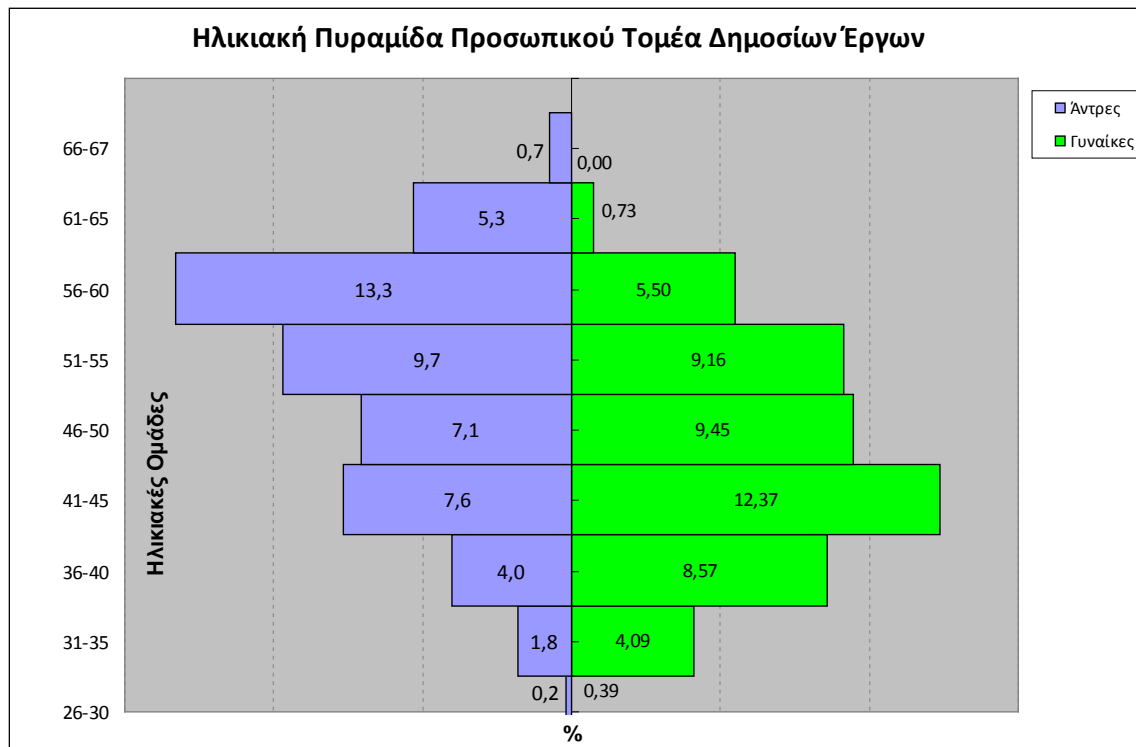
Διεύθυνση υπαγόμενη στη Γενική Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων με Συμβάσεις Παραχώρησης	ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
	6	ΜΟΝΙΜΟΙ	4	ΠΕ
			ΤΕ	
2			ΔΕ	
			ΥΕ	
3	ΙΔΑΧ	2	ΠΕ	
			ΤΕ	
		1	ΔΕ	
			ΥΕ	
9		9		

ΕΥΔΕ υπαγόμενες στη Γενική Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων με Συμβάσεις Παραχώρησης	ΣΧΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΕΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
	77	ΜΟΝΙΜΟΙ	49	ΠΕ
8			ΤΕ	
20			ΔΕ	
			ΥΕ	
51	ΙΔΑΧ	27	ΠΕ	
		7	ΤΕ	
		17	ΔΕ	
			ΥΕ	
128		128		

Σύνολο Γενικής Διεύθυνσης	137		137	
----------------------------------	------------	--	------------	--

Β. Εκτίμηση αποχωρήσεων λόγω συνταξιοδότησης το 2012

Η συνολική μείωση του προσωπικού λόγω συνταξιοδότησης για το έτος 2012 εκτιμήθηκε στο **9,2%** για τη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων, λαμβάνοντας υπόψη την ηλικιακή πυραμίδα του προσωπικού και τα έτη προϋπηρεσίας, τις αυτοδίκαιες αποχωρήσεις, τον αριθμό των ήδη συνταξιοδοτηθέντων και του προσωπικού που είχε υποβάλλει 1^η παραίτηση έως 18-10-2012.



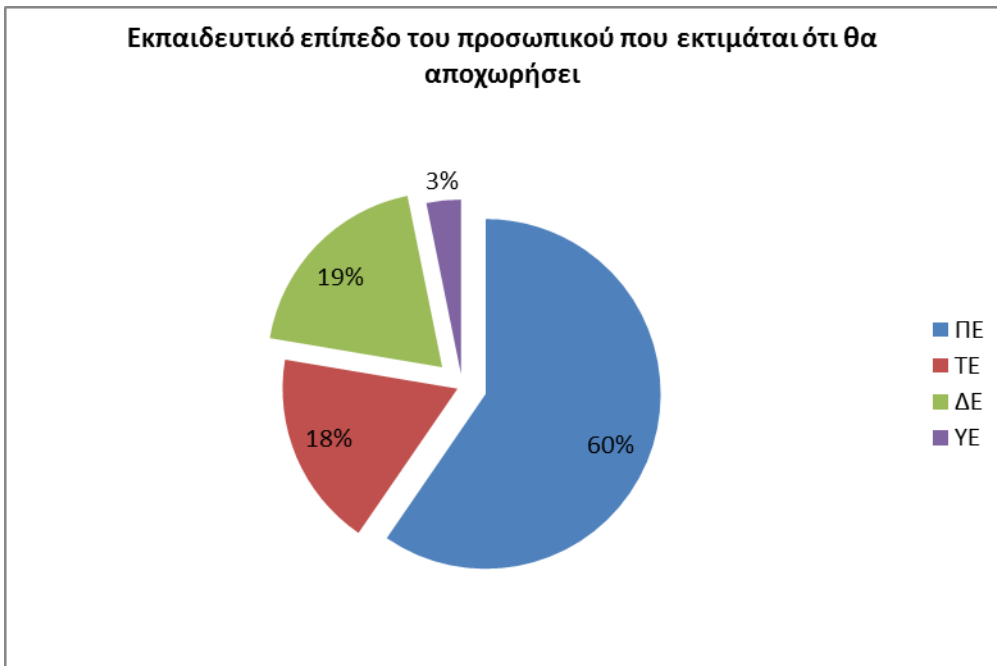
Πηγή: Επεξεργασία αρχείου προσωπικού της Δ/σης Διοικητικού

Εκτιμάται ότι θα αποχωρήσουν 72 υπάλληλοι ηλικίας 60 και άνω - με έτη προϋπηρεσίας 31 και άνω (άντρες) και ηλικίας 55 και άνω - με έτη προϋπηρεσίας 31 και άνω (γυναίκες), 14 υπάλληλοι που είχαν υποβάλλει 1 ^η παραίτηση έως 18-10-2012 και πέντε αυτοδίκαια λόγω ορίου ηλικίας.	91
Συνταξιοδοτηθέντες από 1-9-2012 έως 18-10-2012 ⁴⁵	16
Συνταξιοδοτηθέντες από 1-1-2012 έως 31-9-2012	44
Σύνολο αποχωρήσεων 2012	151

Στον πίνακα και το γράφημα που ακολουθεί παρουσιάζεται το εκπαιδευτικό επίπεδο του προσωπικού που εκτιμάται ότι θα αποχωρήσει :

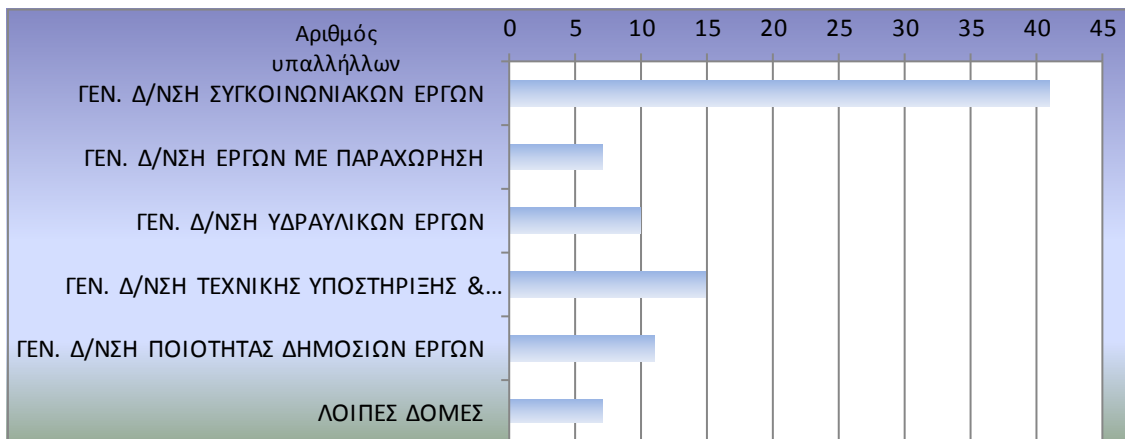
ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	Σύνολο
55	17	16	3	91

⁴⁵ Μεσοδιάστημα μεταξύ 1^{ου} σταδίου συλλογής στοιχείων προσωπικού και 2^{ου} που αφορά στοιχεία συνταξιοδότησης από την Επιτροπή Αξιολόγησης



Ειδικές παρατηρήσεις:

- 1) Το 78% των εκτιμώμενων αποχωρήσεων στις θεματικές διοικητικές μονάδες αφορά υπαλλήλους των κλάδων ΠΕ/ΤΕ
- 2) 50% των υπαλλήλων που αποχώρησαν από 1-9-2012 έως 18-10-2012 και αυτών που υπέβαλλαν 1^η παραίτηση έως 18-10-2012 είχαν προϋπηρεσία μικρότερη των 31 ετών και το εκπαιδευτικό επίπεδο της πλειοψηφία αυτών είναι ΔΕ/ΥΕ. Το στοιχείο αυτό αποτελεί ένδειξη της τάσης πρόωρης αποχώρησης του προσωπικού που απασχολείται σε υποστηρικτικές λειτουργίες.



Γ. Προτεινόμενη στελέχωση

Λαμβάνοντας υπόψη :

1. Την πραγματική και την προτεινόμενη από τους επικεφαλής των δομών στελέχωση των ανωτέρω διοικητικών δομών
2. Την αναδιάρθρωση των δομών και την κατανομή των αρμοδιοτήτων που προτείνονται.
3. Την έλλειψη περιγραφών θέσεων εργασίας, ανάλυσης διαδικασιών και καθορισμού συστήματος μέτρησης παραγωγικότητας και αποδοτικότητας (που είναι απαραίτητα για κάθε αξιολόγηση) σε συνάρτηση με τα στενά χρονικά περιθώρια για την ολοκλήρωση της έκθεσης,

Προτείνουμε **ενδεικτικά** την ακόλουθη στελέχωση :

ΜΟΝΑΔΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ
Γενική Διεύθυνση Έργων	626	ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ΠΕ Αγρον. Τοπογ.Μηχ/κών, ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού, ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού (Πτυχιούχων Νομικής), ΠΕ Μηχ/γων Ηλ/γων Μηχ/κων, ΠΕ Γεωλόγων, ΠΕ Περιβαλλοντολόγων ή Μηχανικών Περιβάλλοντος, ΠΕ Μηχ/γων Ηλ/γων Μηχ/κων, ΠΕ Μεταλλειολόγων Μηχανικών, ΤΕ Εργοδηγών, ΠΕ Πολεοδόμων Μηχανικών ΤΕ Μηχανικών (Πολιτικών), ΤΕ Μηχανικών (τοπογράφων, ΤΕ Εργοδηγών, ΠΕ Πληροφορικής
Γενική Διεύθυνση Τεχνικής Υποστήριξης	215	ΠΕ Μηχ/γων Ηλ/γων Μηχ/κων, ΤΕ Μηχανικών ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού (Πτυχιούχων Νομικής), ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού (Πτυχιούχων Οικονομολόγων), ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ΠΕ Αγρον. Τοπογ.Μηχ/κών, ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, , ΠΕ Γεωλόγων, ΠΕ Χημικών Μηχανικών, ΠΕ Χημικών, ΠΕ Αγρον. Τοπογ.Μηχ/κών, ΠΕ Αγρον. Τοπογ.Μηχ/κών με ειδικευση στην Γεωπληροφορική.
Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικών Καταστροφών (υπαγόμενη στον Υπουργό/Γενικό Γραμματέα)	150	ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ΠΕ Αγρον. Τοπογ.Μηχ/κών, ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, ΤΕ Μηχανικών (Πολιτικών).
Σύνολο	991	

Δ. Πρόταση στελέχωσης-προγραμματισμός Ανθρώπινων Πόρων

Πρόβλεψη στελέχωσης βάσει των σεναρίων μεταρρύθμισης θεματικών δομών Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων:		Πρόβλεψη αποχωρήσεων - μεταφοράς/ανακατανομής προσωπικού θεματικών δομών:	
Σύνολο προσωπικού θεματικών δομών	991	Συνταξιοδοτήσεις	107
Σύνολο υποστηρικτικού προσωπικού	140 - 160	Μεταφορά προσωπικού στις τεχνικές υπηρεσίες των Περιφερειών	121 ⁴⁶
Λοιπές δομές που δεν αξιολογήθηκαν ⁴⁷	45 -50	Προσωπικό για ανακατανομή σε υπηρεσίες με ελλείψεις αντίστοιχων ειδικοτήτων λόγω του ανασχεδιασμού της λειτουργία των ΤΑΣ-ΤΑΠ	234 ⁴⁸
		Προσωπικό (ΔΕ Διοικητικού- Λογιστικού) για ανακατανομή σε υπηρεσίες με ελλείψεις αντίστοιχης ειδικότητας	135-160 ⁴⁹
ΣΥΝΟΛΟ	1176 -1201	Σύνολο	614 - 639
<p>Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτουν τα εξής:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Η προτεινόμενη στελέχωση των θεματικών δομών κυμαίνεται από 1176 έως 1201. Με βάση τα στοιχεία του Σεπτεμβρίου 2012, στις θεματικές δομές απασχολούνταν 1648 υπάλληλοι (αφαιρούμενων των αποσπασθέντων, του προσωπικού που απασχολείται στις υποστηρικτικές υπηρεσίες και στις λοιπές δομές που δεν αξιολογήθηκαν). 2. Προβλέπεται η αποχώρηση 614 – 639 υπαλλήλων, λόγω συνταξιοδότησης, μεταφοράς αρμοδιοτήτων και προσωπικού και ανασχεδιασμού πολιτικών και λειτουργιών. Από το σύνολο των υπαλλήλων αυτών 135-160 υπάλληλοι κατηγορίας ΔΕ Διοικητικού - Λογιστικού και 234 που υπηρετούν σε ΤΑΣ-ΤΑΠ προτείνεται να ανακατανεμηθούν σε υπηρεσίες εκτός Υπουργείου προκειμένου να καλύψουν αντίστοιχες ελλείψεις προσωπικού. 3. Ανάλογα με τον πραγματικό αριθμό των αποχωρήσεων και την τελική στελέχωση των δομών κατά τη φάση της υλοποίησης των μεταρρυθμιστικών προτάσεων θα εξαρτηθεί η δυνατότητα ανανέωσης του ανθρώπινου δυναμικού της ΓΓΔΕ μέσω του προγράμματος της κινητικότητας σε συνεργασία με το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, προκειμένου να στελεχωθούν οι προτεινόμενες δομές με προσωπικό των απαιτούμενων ειδικοτήτων και δεξιοτήτων. 			

⁴⁶ Ο αριθμός αυτός αντιστοιχεί στο σύνολο του προσωπικού που προτείνεται να μεταφερθεί στις (αιρετές) Περιφέρειες. Συγκεκριμένα (16) από την ΕΥΔΕ ΒΟΑΚ, (87) από τις ΕΥΔΕ Υδραυλικών Έργων, (23) από την ΕΥΔΕΚ και (5) από την ΕΥΔΕ Διευρωπαϊκού Δικτύου Πελοποννήσου. Από το σύνολο του προαναφερόμενου προσωπικού έχει αφαιρεθεί το προσωπικό που προβλέπεται να συνταξιοδοτηθεί (9) και υπηρετεί στις δομές αυτές.

⁴⁷ Όσον αφορά στις λοιπές δομές που δεν αξιολογήθηκαν προτείνεται να εξεταστούν σε μεταγενέστερο στάδιο και ειδικά το ΣΕΔΕ να ενισχυθεί στο μεταβατικό στάδιο με προσωπικό καθώς παρουσιάζει σημαντική υποστελέχωση.

⁴⁸ Ο αριθμός αυτός αντιστοιχεί στο συνολικό αριθμό προσωπικού των ΤΑΣ –ΤΑΠ (275) αφού έχει αφαιρεθεί το προσωπικό του ΤΑΣ Αχαρνών (40) και ένας (1) υπάλληλος που προβλέπεται να συνταξιοδοτηθεί και υπηρετεί στο ΤΑΣ Αχαΐας.

⁴⁹ Αφορά υποστηρικτικό προσωπικό που υπηρετεί στις υφιστάμενες θεματικές δομές.

V. Υποστηρικτικές Υπηρεσίες

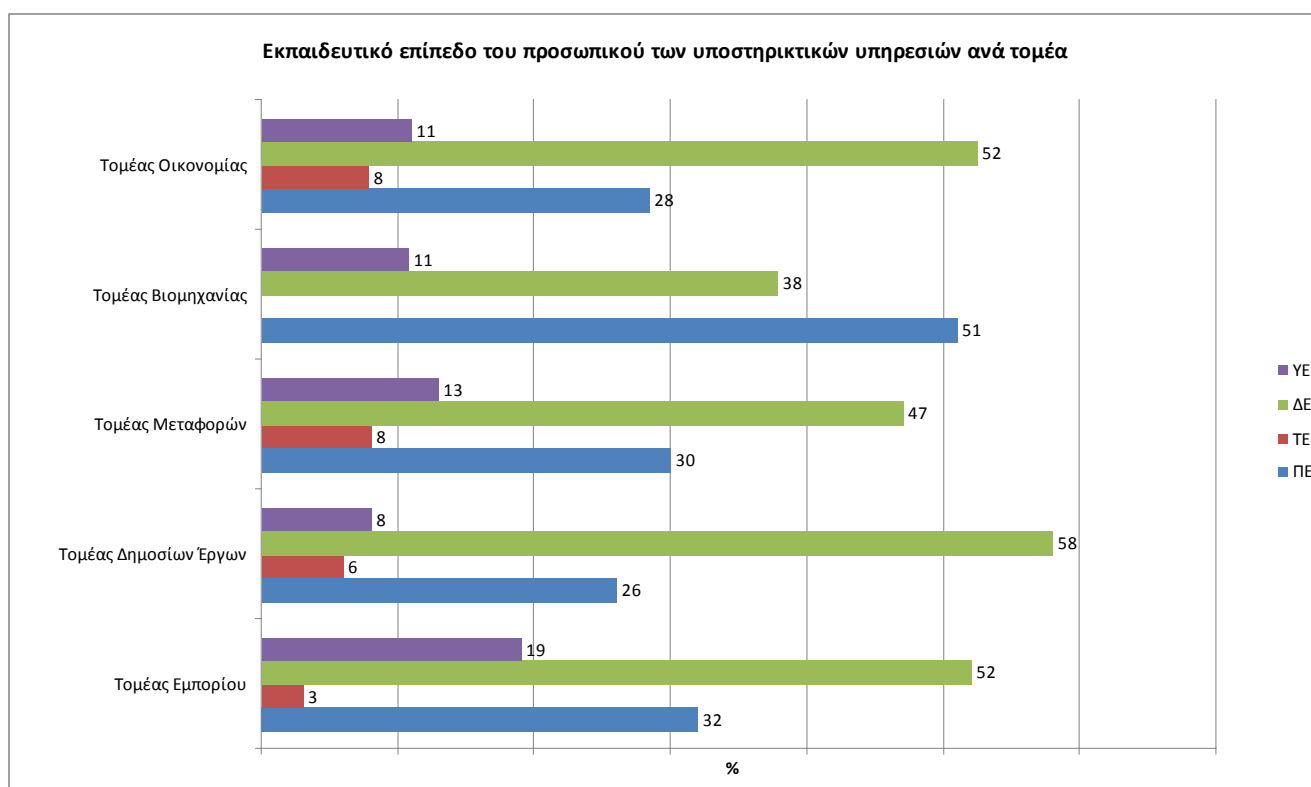
A. Αποτύπωση υφιστάμενης κατάστασης

Πίνακας : Υφιστάμενη Στελέχωση υποστηρικτικών υπηρεσιών του Υπουργείου

ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ)					
ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ	ΤΜΗΜΑΤΑ	ΓΡΑΦΕΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	
				ΜΟΝΙΜΟΙ	ΙΔΑΧ
Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης πρώην Υπ. Οικονομίας και Ανάπτυξης	4	13	1	142	6
Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών (μετά το Π.Δ. 117/2012)	5	17	2	158	56
Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης πρώην ΥΜΕ	3	11	1	86	44
Γενική Διεύθυνση Διοίκησης και Προγράμματος ΓΓΔΕ	7	19	7	99	55
Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης ΓΓΕ	6	19		109	29
	Διεύθυνση ΠΣΕΑ πρώην Υπ. Οικον. και Ανάπτ. (στον Υπουργό)	2		8	0
	Διεύθυνση ΠΣΕΑ πρώην ΥΜΕ (στον Υπουργό)	2		4	1
	Διεύθυνση Προσωπικού (ΓΓΒ)	3		6	2
	Διεύθυνση Οργάνωσης (ΓΓΒ)	4		2	2
	Διεύθυνση Πληροφορικής (ΓΓΒ)	3		2	1
	Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης (ΓΓΚ)	3		9	11

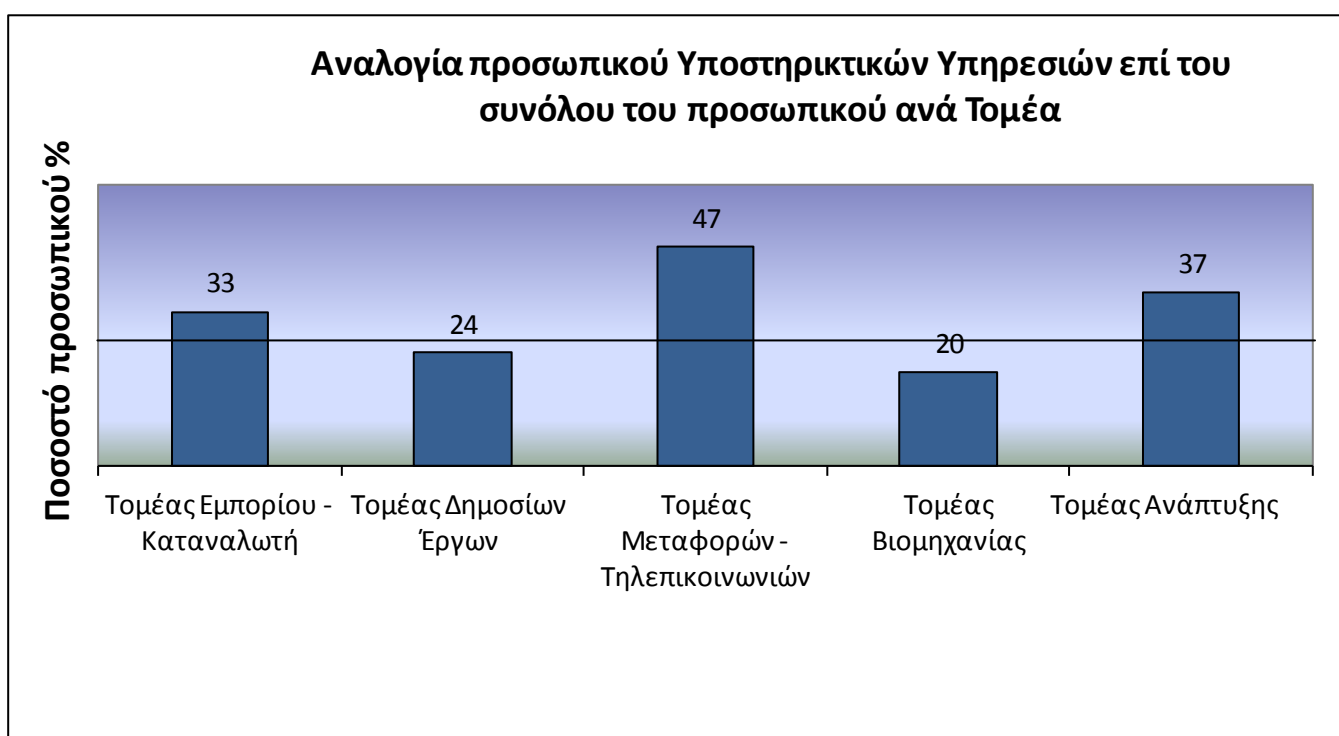
		Τμήμα Διεθνών Σχέσεων Τομέα Μεταφορών (Γ.Δ. Μεταφορών τέως ΥΜΕ)		9	3
		Υπηρεσία (Τμήμα) Σχεδιασμού και Επιτελικής Υποστήριξης πρώην ΥΜΕ (στον Υπουργό)		2	0
		Τμήμα Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων πρώην ΥΜΕ (στον Υπουργό)		1	0
		Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου πρώην ΥΜΕ (στον Υπουργό)		4	3
		Τμήμα Διεθνών Σχέσεων Τομέα Επικοινωνιών πρώην ΥΜΕ (στον Υπουργό)		6	0
		Τμήμα Διοικητικής Στήριξης Επιθεώρησης Δημοσίων Έργων ΓΓΔΕ (στον Υπουργό)		2	4
			Γραφείο Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων ΓΓΔΕ (στον Υπουργό)	5	1
			Γραφείο Στατιστικής ΓΓΔΕ (στον Υπουργό)		
			Παράρτημα ΠΣΕΑ ΓΓΔΕ (στον Υπουργό)	4	5
			Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου τέως Υπ. Οικον. & Ανάπτ. (στον Υπουργό)	6	0
			Γραφείο Νομικών Θεμάτων Ε.Ε. τέως Υπ. Οικον. & Ανάπτ. (στον Υπουργό)	0	4
			Γραφείο Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων τέως Υπ. Οικον. & Ανάπτ. (στον Υπουργό)	4	0
			Γραφείο Επιθεώρησης τέως Υπ. Οικον. & Ανάπτ. (στον Υπουργό)	3	0
5	31 (+1 ανενεργή)	102	18	898	

Το προσωπικό που απασχολείται στο σύνολο των υποστηρικτικών υπηρεσιών του Υπουργείου αναλύεται ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης ως εξής:



Συγκριτική αξιολόγηση στελέγωσης υποστηρικτικών δομών/σύνολο δομών.

Στο παρακάτω γράφημα αποτυπώνεται, για κάθε έναν από τους αναφερόμενους τομείς, η αναλογία του προσωπικού που απασχολείται στις υποστηρικτικές δομές-λειτουργίες σε σχέση με το σύνολο του προσωπικού που απασχολείται στον αντίστοιχο τομέα.



Β. Εκτίμηση αποχωρήσεων λόγω συνταξιοδότησης το 2012

Η μείωση του προσωπικού που απασχολείται σε υποστηρικτικές υπηρεσίες σε όλα τα πεδία πολιτικής του ΥΠ.Α.Α.Υ.Μ.Δ. λόγω συνταξιοδότησης για το έτος 2012 εκτιμήθηκε στο 5,6 %, λαμβάνοντας υπόψη την ηλικιακή πυραμίδα του προσωπικού⁵⁷ και τα έτη προϋπηρεσίας, τις αυτοδίκαιες αποχωρήσεις, το προσωπικό που έχει υποβάλλει 1^η παραίτηση έως 18-10-2012. Συγκεκριμένα, ανά πεδίο πολιτικής εκτιμώνται οι κάτωθι αποχωρήσεις και το εκπαιδευτικό επίπεδο τους:

Πεδίο Πολιτικής : Ανάπτυξη

ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	Σύνολο
8	3	14	25

Πεδίο Πολιτικής : Δημόσια Έργα

ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	Σύνολο
4		4		8 ⁵⁸

Πεδίο Πολιτικής : Μεταφορές

ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	Σύνολο
1		3		4

Πεδίο Πολιτικής : Επιχειρηματικότητα – Εποπτεία της αγοράς

ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	Σύνολο
8		5		13

Συνολικές αποχωρήσεις προσωπικού απασχολούμενου σε υποστηρικτικές δομές : 50

Γ. Προτεινόμενη στελέχωση

Για την προτεινόμενη στελέχωση έχουν συνεκτιμηθεί:

1. Η υφιστάμενη και προβλεπόμενη στελέχωση των συγχωνευόμενων δομών σε συνδυασμό με τις αρμοδιότητες-λειτουργίες των προτεινόμενων Γενικών Διευθύνσεων Διοικητικών Υπηρεσιών, Οικονομικών Υπηρεσιών & Πληροφορικής
2. Οι συνέργειες που αναμένονται από τη αναδιάρθρωση των δομών που προτείνεται
3. Τη συγκριτική αξιολόγηση στελέχωσης υποστηρικτικών δομών/σύνολο δομών
4. Το απαιτούμενο εύρος εποπτείας (βλ. σχετικό πίνακα).

⁵⁷ Τα ηλικιακά στοιχεία του προσωπικού των υποστηρικτικών υπηρεσιών συμπεριλαμβάνονται στις ηλικιακές πυραμίδες που παρουσιάστηκαν ανά πεδίο πολιτικής.

⁵⁸ Στον αριθμό αυτό περιλαμβάνονται και δύο υπάλληλοι που είχαν υποβάλλει 1^η παραίτηση έως 18-10-2012

5. Την έλλειψη περιγραφών θέσεων εργασίας, ανάλυσης διαδικασιών και καθορισμού συστήματος μέτρησης παραγωγικότητας και αποδοτικότητας (που είναι απαραίτητα για κάθε αξιολόγηση) σε συνάρτηση με τα στενά χρονικά περιθώρια για την ολοκλήρωση της έκθεσης,

Ειδικότερα για το εύρος εποπτείας, πρέπει να σημειωθεί ότι λόγω των στενών χρονικών περιθωρίων αλλά και λόγω ελλείψεως περιγραφών θέσεων εργασίας, ανάλυσης διαδικασιών και καθορισμού συστήματος μέτρησης παραγωγικότητας και αποδοτικότητας (που είναι απαραίτητα για κάθε αξιολόγηση), η Επιτροπή δεν κατέστη δυνατόν να συμπεριλάβει στην αξιολόγησή τις ανάλογες εκτιμήσεις.

Ωστόσο, χρησιμοποιώντας τους παράγοντες που παρουσιάζονται στον παρακάτω Πίνακα μπορούμε να εκτιμήσουμε ένα μέσο εύρος εποπτείας για τα Τμήματα και, κατά συνέπεια, έναν ενδεικτικό αριθμό για τις ανάγκες σε προσωπικό των νέων Γενικών Διευθύνσεων.

Ο πίνακας παρουσιάζει πώς επηρεάζεται το εύρος εποπτείας μίας οργανικής μονάδας (επιπέδου Τμήματος) από διάφορους παράγοντες. Για κάθε παράγοντα εκτιμάται ένα εύρος εποπτείας, μεταξύ 1:5 και 1:19, με βάση τις εκτιμώμενες ιδιαιτερότητες του Υπουργείου αλλά και της ελληνικής δημόσιας διοίκησης γενικότερα.

Αναλυτικότερα, η υψηλή ανάγκη εξοικονόμησης πόρων υπαγορεύει το μέγιστο προβλεπόμενο εύρος εποπτείας. Το γεγονός ότι οι συγκεκριμένες οργανωτικές δομές εκτελούν υποστηρικτικές λειτουργίες, οι οποίες είναι συνήθως επαναλαμβανόμενες, σημαίνει ότι το εύρος εποπτείας μπορεί να είναι μεγαλύτερο για αυτές τις δομές. Η αναδιοργάνωση των διοικητικών δομών και η αύξηση του εργασιακού φόρτου είναι σημαντική πρόκληση, τόσο για τα στελέχη όσο και για τους υπαλλήλους, και απαιτεί, τουλάχιστον σε πρώτη φάση, μικρότερο εύρος εποπτείας. Οι υποδομές στον τομέα των νέων τεχνολογιών και των επικοινωνιών είναι σε καλό επίπεδο, με αποτέλεσμα να επιτρέπουν ένα υψηλό εύρος εποπτείας. Η μεγάλη κτιριακή διασπορά απαιτεί την αντίστοιχη διασπορά του υποστηρικτικού προσωπικού προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι ανάγκες των υπηρεσιών

ΠΙΝΑΚΑΣ: Υπολογισμός Εύρους Εποπτείας

	1:5	1:7	1:9	1:11	1:13	1:15	1:17	1:19
ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ								
Ανάγκη εξοικονόμησης πόρων	Χαμηλή				Υψηλή			
								✓
Σταθερότητα περιβάλλοντος της υπηρεσίας	Ασταθές				Σταθερό			
			✓					
Φύση εργασίας / καθήκοντα	Μη Επαναλαμβανόμενη				Επαναλαμβανόμενη			
								✓
Ικανότητα υπαλλήλων να ανταπεξέλθουν στα νέα καθήκοντα / ρόλους	Χαμηλή				Υψηλή			
					✓			
Υποδομές Πληροφορικής & Επικοινωνίας	Νέες Αναπτυγμένες				Αναπτυσσόμενες			
								✓
Χωροθέτηση υπηρεσιών / οργανικών μονάδων⁵⁹	Διεσπαρμένες				Συγκεντρωμένες			
								✓

⁵⁹ Η αξιολόγηση του παράγοντα αυτού αφορά στην υφιστάμενη κατάσταση και με την μετεγκατάσταση μέρους των υπηρεσιών του Υπουργείου σε λιγότερα κτίρια θα πρέπει να επαναξιολογηθεί.

Προτείνουμε ενδεικτικά την ακόλουθη στελέχωση:

ΜΟΝΑΔΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ
Γενική Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών	175-180	Υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με εξειδίκευση και/ ή εμπειρία σε θέματα διοίκησης ανθρώπινου δυναμικού, οικονομικά, διοικητικές επιστήμες, ε θέματα διοίκησης απόδοσης, διοίκησης ολικής ποιότητας, ανασχεδιασμό διαδικασιών, ΠΕ Νομικών με εξειδίκευση και/ή εμπειρία σε διοικητικές επιστήμες και Ευρωπαϊκό Δίκαιο, Δικηγόρους με σύμβαση έμμισθης εντολής, ΔΕ Διοικητικού –Οικονομικού
Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών	170-175	Υπαλλήλους κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με εξειδίκευση και/ ή εμπειρία σε θέματα οικονομικά, λογιστική, δημόσιο λογιστικό, ΔΕ Διοικητικού - Οικονομικού
Γενική Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης	180-185	ΠΕ Πληροφορικής, ΠΕ Ηλεκτρολόγων - Ηλεκτρονικών ΠΕ Διοικητικού –Οικονομικού με εξειδίκευση και/ ή εμπειρία σε θέματα πληροφορικής, ΔΕ Διοικητικού – Οικονομικού.
Διεύθυνση Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σχέσεων	20-25	ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, με εξειδίκευση σε Ευρωπαϊκά και Διεθνή θέματα
Αυτοτελές Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου	18-20	ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, ΔΕ Διοικητικού – Οικονομικού.
Αυτοτελές Τμήμα Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων	16-18	ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με εξειδίκευση και/ ή εμπειρία σε δημόσιες σχέσεις ή δημοσιογραφία, ΔΕ Διοικητικού –Οικονομικού.
Γενικό Σύνολο	579-603	<i>Μέρος του προσωπικού των υποστηρικτικών υπηρεσιών μπορεί να διατεθεί στις προτεινόμενες θεματικές δομές προκειμένου να εξυπηρετεί ανάγκες που προκύπτουν από την κτριακή διασπορά των υπηρεσιών.</i>

Δ. Πρόταση στελέχωσης-προγραμματισμός Ανθρώπινων Πόρων

Πρόβλεψη στελέχωσης βάσει των σεναρίων μεταρρύθμισης:		Πρόβλεψη αποχωρήσεων - μεταφοράς/ανακατανομής προσωπικού	
Σύνολο προσωπικού υποστηρικτικών υπηρεσιών	579-603	Συνταξιοδοτήσεις	50
		Προσωπικό προς ανακατανομή	295-319
ΣΥΝΟΛΟ	579-603	Σύνολο	345-369
<p>Παρατηρήσεις:</p> <p>1. Για την προτεινόμενη στελέχωση των υποστηρικτικών δομών χρησιμοποιήθηκε, μεταξύ άλλων παραμέτρων, η συγκριτική αξιολόγηση της αναλογίας προσωπικού των υποστηρικτικών δομών σε σχέση με το σύνολο του προσωπικού ανά Τομέα δράσης (βλ. σχετικό γράφημα σελ. 101). Το ποσοστό αυτό κυμαίνεται από 20%-47%. Βάσει των στοιχείων αυτών και των διεθνών δεδομένων εκτιμάται ως βέλτιστη, η αναλογία 20% υποστηρικτικού προσωπικού σε σχέση με το σύνολο του προσωπικού του ΥΠΑΑΥΜΔ.</p> <p>2. Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι στην πρόταση στελέχωσης κάθε πεδίου πολιτικής και προκειμένου να διευκολυνθεί η διαχείριση της αλλαγής, προβλέπονται θέσεις ΔΕ προσωπικού και στις θεματικές δομές σε ποσοστό 13% -15% επί του συνολικού προσωπικού.</p>			

V. Συνολική Πρόταση Στελέχωσης-Προγραμματισμός Ανθρώπινων Πόρων - ΥΠ.Α.Α.Υ.Μ.Δ.

Στην πρόταση στελέχωσης των θεματικών δομών λαμβάνεται υπόψη η αποχώρηση υπαλλήλων, λόγω συνταξιοδότησης, μεταφοράς αρμοδιοτήτων και προσωπικού και ανασχεδιασμού πολιτικών και λειτουργιών.

Η κατανομή του προσωπικού μεταξύ κύριων και υποστηρικτικών λειτουργιών, όπως καταγράφεται στον ακόλουθο πίνακα, λαμβάνει υπόψη τα διεθνή και τα εσωτερικά συγκριτικά δεδομένα στελέχωσης συνυπολογίζοντας τις συνέργειες, που αναμένονται από την συγκέντρωση των υποστηρικτικών λειτουργιών σε μια ενιαία δομή, με βασικό στόχο την αποτελεσματική υποστήριξη της άσκησης της βασικής αποστολής και την επίτευξη των επιχειρησιακών στόχων του Υπουργείου.

Πρέπει να σημειωθεί ότι η λεπτομερής κατανομή του προσωπικού στις οργανικές μονάδες του ΥΠ.Α.Α.Υ.Μ.Δ. θα γίνει μετά την εκπόνηση του νέου οργανογράμματος.

Τα στοιχεία του προσωπικού, ειδικά όσον αφορά τους αποσπασμένους από άλλους φορείς του Δημοσίου ενδέχεται να εμφανίζουν αποκλίσεις δεδομένου ότι :

A) τα πρωτογενή δεδομένα συγκεντρώθηκαν τον Σεπτέμβριο 2012

B) τα συλλεχθέντα στοιχεία αναπροσαρμόζονται διαρκώς λόγω της υψηλής κινητικότητας που χαρακτηρίζει συγκεκριμένες κατηγορίες υπαλλήλων.

Πρόβλεψη στελέχωσης βάσει των σεναρίων μεταρρύθμισης ανά πεδίο πολιτικής και λειτουργία		Πρόβλεψη αποχωρήσεων - ανακατανομής προσωπικού	
Ανάπτυξη	542-577	Συνταξιοδοτήσεις	256
Δημόσια Έργα	1176-1201	Άρση αποσπάσεων	27
Μεταφορές, Τηλεπικοινωνίες & Ταχυδρομικές Υπηρεσίες	165-175	Μεταφορά προσωπικού σε Περιφέρειες/Αποκεντρωμένες διοικήσεις	121
Επιχειρηματικότητα – Εποπτείας της Αγοράς	430-450	Προσωπικό για ανακατανομή σε υπηρεσίες με ελλείψεις αντίστοιχης ειδικότητας	483-522
Υποστηρικτικές λειτουργίες	579-603		
		Προσωπικό για ανακατανομή, το οποίο απασχολείται στις υφιστάμενες υποστηρικτικές δομές	295-319
Σύνολο	2892 -3006	Σύνολο	1182-1245

Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτουν τα εξής:

1. Για την προτεινόμενη στελέχωση των υποστηρικτικών δομών χρησιμοποιήθηκε, μεταξύ άλλων παραμέτρων, η συγκριτική αξιολόγηση της αναλογίας προσωπικού των υποστηρικτικών δομών σε σχέση με το σύνολο του προσωπικού ανά Τομέα δράσης (βλ. σχετικό γράφημα σελ. 101). Το ποσοστό αυτό κυμαίνεται από 20%-47%. Βάσει των στοιχείων αυτών και των διεθνών δεδομένων εκτιμάται ως βέλτιστη η αναλογία 20% υποστηρικτικού προσωπικού σε σχέση με το σύνολο του προσωπικού του ΥΠΑΑΥΜΔ. Προκειμένου να διευκολυνθεί η διαχείριση της αλλαγής, η πρόταση στελέχωσης περιλαμβάνει θέσεις ΔΕ προσωπικού και σε θεματικές δομές σε ποσοστό 13% -15% επί του συνολικού προσωπικού.
2. Οι αποχωρήσεις λόγω εθελουσίων συνταξιοδοτήσεων για το χρονικό διάστημα Σεπτεμβρίου – Δεκεμβρίου 2012 εκτιμώνται σε 256. Στην πρόβλεψη αυτή περιλαμβάνονται: α) αυτοδίκαιες αποχωρήσεις έως 31-12-2012, β) προσωπικό που είχε υποβάλλει 1^η παραίτηση, γ) υπάλληλοι ηλικίας 60 και άνω - με έτη προϋπηρεσίας 31 και άνω (άντρες) και ηλικίας 55 και άνω - με έτη προϋπηρεσίας 31 και άνω (γυναίκες). Αν ληφθεί υπόψη ότι έως τον Σεπτέμβριο 2012 είχαν ήδη αποχωρήσει 97 υπάλληλοι, η συνολική εκτίμηση για το έτος 2012 με την ανωτέρω παραδοχή υπολογίζεται σε 353. Τα στοιχεία των Δ/σεων Διοικητικού αποδεικνύουν ότι η ανωτέρω παραδοχή χαρακτηρίζεται από μεγάλο βαθμό αξιοπιστίας καθώς παρατηρείται τάση εθελούσιας συνταξιοδότησης προσωπικού με λιγότερα έτη προϋπηρεσίας και σε μικρότερη ηλικία. Η εκτίμηση αυτή υπερβαίνει την αντίστοιχη του Γενικού Λογιστηρίου που έγινε με αναγωγή (165) για το έτος 2012.
3. Προσωπικό για ανακατανομή μέσω κινητικότητας σε υπηρεσίες με ελλείψεις αντίστοιχης ειδικότητας (778-841): (234) από Γ.Γ.Δ.Ε. (Προσωπικό ΤΑΣ-ΤΑΠ) + (135-160) από θεματικές δομές της Γ.Γ.Δ.Ε (ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού) + (38-42) από θεματικές δομές του τομέα Μεταφορών - Επικοινωνιών + (76-86) ΔΕ προσωπικό από τις θεματικές δομές του τομέα Επιχειρηματικότητα – Εποπτείας της Αγοράς + (295-319) από το προσωπικό που απασχολείται στις υφιστάμενες υποστηρικτικές δομές
- 5 Η πρόταση στελέχωσης προβλέπει ανακατανομή υπαλλήλων διοικητικών ειδικοτήτων σε φορείς του δημόσιου τομέα, που έχουν ανάγκη από υπαλλήλους αντιστοίχων ειδικοτήτων και επιτρέπει το σχεδιασμό της αναπλήρωσης των εξειδικευμένων στελεχών, που αποχωρούν από τις επιτελικές-επιχειρησιακές μονάδες του Υπουργείου, σε συνεργασία με το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.