

κόμβος

ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ Π.Ο.Σ.Ε.Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
ΤΕΥΧΟΣ 1 • ΠΕΡΙΟΔΟΣ: ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ - ΜΑΡΤΙΟΥ 2011

**Σχέδιο Νόμου
για έργα, μελέτες
και Α.Ε.Μ.Ε.**

**Οι θέσεις - προτάσεις
της Ομοσπονδίας μας**

**Τα προβλήματα
υλοποίησης
του Προγράμματος
«Καλλικράτης»**

**Η εξαπάτηση
των υπαλλήλων**

**Ανεξέλεγκτοι οι
παραχωρησιούχοι**



Οποιοδήποτε μέλος της Ομοσπονδίας μας, συνδικαλιστικός φορέας ή συνάδελφος, αλλά ακόμα και κάθε ενδιαφερόμενος πολίτης, μπορεί να απευθύνεται στην ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ για

σχετικά ζητήματα, στο τηλέφωνο: 210-64.40.873, στο φαξ: 210-64.54.223 και στο e-mail: info@poseypexode.gr.

Στα γραφεία μας βρίσκεται καθημερινά ο συνάδελφος Χρήστος Θεοφανόπουλος τις ώρες: 10:00 έως 13:00.

Η δ/σή μας είναι: Ιπποκράτους 196, 114 71 ΑΘΗΝΑ.

Κάθε ενυπόγραφη συνεργασία, η οποία προφανώς απηχεί τις προσωπικές απόψεις του συντάκτη της και τηρεί την απαραίτητη δεοντολογία, είναι ευπρόσδεκτη και επιθυμητή σε ηλεκτρονική μορφή.

κόμβος

Περιοδική ενημερωτική έκδοση

Εκδότης: ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ

Υπεύθυνος σύμφωνα με το νόμο:

Γ. Κουτσάκης, πρόεδρος ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ

Συντακτική επιτροπή:

Νικολοπούλου Ράνια, Σουλτάτη Γωγώ, Αδάμος Θωδωρής, Λύτρας Νίκος, Καραβότας Βασίλης, Μίντζας Πέτρος, Κανελλοπούλου Μαρία, Πανδής Κώστας, Κρίκα Λέττα, Μανάρας Γιώργος, Τζουμάκας Άκης, Θεοδοσιάδης Μπάμπης

Επιμέλεια έκδοσης:

Ράνια Νικολοπούλου, έφορος ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ

Γραφεία:

Ιπποκράτους 196, 114 71 Αθήνα

Τιμή φύλλου: 0,30 Ευρώ

Ηλεκτρονική σελιδοποίηση - εκτύπωση:

Κέντρο Τύπου & Διαφήμισης
Κουσιδου 73 Ζωγράφου, 210-74.81.994

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- 3 EDITORIAL « Αλλάξαμε...»
- 4 Διασφάλιση εσόδων του δημοσίου από τις συμβάσεις παραχώρησης
- 5 «Δείχνουν εργολάβους για το μπάχαλο». Αποκλεισμός της Εθνικής Οδού Αθηνών – Λαμίας
- 6 Επιστολή – Καταγγελία
- 7 Εμπαιγμός και εξαπάτηση των υπαλλήλων που μεταφέρονται ή μετατάσσονται στο πλαίσιο υλοποίησης του Προγράμματος «Καλλικράτης»
- 8 Στο δρόμο προς μια κοινωνία με μηδενικά απόβλητα. *Γράφει ο Ανδρέας Γ. Ανδρεόπουλος.*
- 10 Προτάσεις επί των Οργανισμών των νέων αιρετών Περιφερειών της χώρας
- 11 Προβλήματα από την υλοποίηση του Προγράμματος «Καλλικράτης»
- 12 Απόψεις και προτάσεις για τα σχέδια Π.Δ. των Οργανισμών των νέων αιρετών Περιφερειών της χώρας
- 13 Διαφωνία της Ομοσπονδίας μας στην προωθούμενη ρύθμιση του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ., για επανένταξη των δαπανών των εκτός έδρας μετακινήσεων των υπαλλήλων της Γ.Γ.Δ.Ε., στον Τακτικό Προϋπολογισμό.
- 14 Φύτευση αυτοκινητόδρομων. *Γράφει ο Γιάννης Σκάνδαλος*
- 15 Αποτελέσματα της Διάσκεψης των Μερών της Σύμβασης για τη Βιολογική Ποικιλότητα (Conference of the Parties, COP 10, Ναγκόγια 18-27/10/2010). *Γράφει η Χριστίνα Μπαριτάκη*
- 18 Απλοποίηση της αδειοδότησης μεταποιητικών δραστηριοτήτων. *Γράφει ο Δ. Χατζηδάκης*
- 20 Θέσεις – απόψεις επί του σχεδίου Νόμου για την τροποποίηση Συστήματος Εκπόνησης Μελετών, Εκτέλεσης Δημοσίων Έργων και Ίδρυση Αρχής Ελέγχου Μελετών και Έργων.
- 33 Το εφάπαξ δημοσίων υπαλλήλων
- 34 Οι Πρωτοβάθμιοι Σύλλογοί μας
- 37 Κοινωνική Προσφορά της ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ
- 38 Χρονογράφημα. *Γράφει ο Ν. Λύτρας*
- 39 Προκήρυξη του 29ου Τακτικού Συνεδρίου



www.poseypexode.gr



Αηλιάξαμε...

Όπως βλέπετε με το περιοδικό (πλήρον) που έχετε στα χέρια σας, αηλιάξαμε! Αηλιάξαμε όψη, αηλιάξαμε μορφή και σχήμα, αηλιάξαμε χαρτί, αηλιά στην ουσία παραμένουμε ίδιοι! Τίποτε δεν αηλιάξαμε απ' αυτά που ξέρατε. Πάντα ενθαρρυντικοί, πάντα μαχητικοί, πάντα ουσιαστικοί, σοβαροί, υπεύθυνοι, με συνέχεια και συνέπεια, θα είμαστε πάντα κοντά σας, σ' αυτή την αμφίδρομη σχέση, που χρόνια τώρα έχουμε κατακτήσει.

Με σεβασμό και αναγνώριση, χωρίς ειλικρινά διάθεση ή πρόθεση απαξίωσης ή μηδενισμού, ευχαριστούμε απ' την καρδιά μας, όλους όσους πρόσφεραν και προσφέρουν στην εφημερίδα αυτή. Υποκλινόμαστε - πώς να τον ξεχάσεις άηλωστε - στον αγνό για πάντα φίλο Δημήτρη Τσίρο, που τόσα είχε δώσει στο πνευματικό του παιδί, το «Εκτός Σχεδίου». Ήταν πραγματική κατάθεση ψυχής και όχι απλή προσφορά.

Τα χρόνια όμως πέρασαν, οι καιροί άλλαξαν, οι συνθήκες και τα δεδομένα επίσης. Δεν ξέρουμε, ίσως πριν χρόνια, το να είσαι «εκτός σχεδίου» μπορεί και να αποτελούσε τίτλο τιμής! Το επαναστατικό, ανατρεπτικό και κάπως διαφορετικό ή «αιρετικό» αν θέλτετε προφήτη, ίσως τότε ήταν το ζητούμενο, ίσως ήταν αυτό που ήθελε ο κόσμος. Προς αποφυγήν παρεξηγήσεως όμως, και όχι επειδή τώρα αηλιάξαμε, σημαίνει ότι συμβιβάστηκαμε, επαναπαυτήκαμε, αποδεχτήκαμε κάποια πράγματα ή χάσαμε την επαναστατικότητά μας! Ίσα - ίσα, με τα λόγια, αηλιά πολύ περισσότερο με τα έργα μας, γίναμε πιο επαναστατικοί!

Αηλιά, ομόφωνα στη συντακτική επιτροπή εισηγηθήκαμε και το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας μας αποφάσισε, τώρα με την αηλιά της εφημερίδας μας σε περιοδικό, ν' αηλιάξουμε και την ονομασία του. Γιατί; Απλούστατα, διότι με τα έργα και τη δράση μας, τις επιτροπές και το επιστημονικό μας έργο, το προφήτη και την

εν γένει παρουσία μας, όχι μόνο στο συνδικαλιστικό κίνημα, αηλιά ευρύτερα στο χώρο, τον κόσμο και την κοινωνία μας, όχι μόνο βεβαιώσαμε πλήρον ότι είμαστε «εντός σχεδίου», αηλιά περίτρανα αποδείξαμε ότι η Ομοσπονδία μας βρίσκεται στον κόμβο των εξελίξεων της κοινωνίας... Ασχολεύεται, παράγει θέσεις και δραπέραν των καθαρά οικονομικών, «επιδοματικών» ή αποκλειστικά συνδικαλιστικών της στόχων και επιδιώξεων. Είναι η πρώτη Ομοσπονδία που παρήγαγε ολοκληρωμένες θέσεις και προτάσεις για τα έργα, τις μελέτες και τις απαλλοτριώσεις, είναι η πρώτη Ομοσπονδία που ανέδειξε σε πρωτεύον ζήτημα το αντικείμενο της δουλειάς μας και τη διασφάλισή του.

Στο ερώτημα, τέλος, γιατί «κόμβος» και όχι οτιδήποτε άλλο και πάλι απηλά να πούμε, ότι προτάσεις έπεσαν πολλή στο τραπέζι. Και πράγματι, θα μπορούσε μία απ' αυτές, να ήταν και ο νέος τίτλος του περιοδικού μας. Καταλήξαμε, όμως, σ' αυτόν, διότι θέλησαμε από δω και πέρα, στους δύσκολους καιρούς που διανύουμε είναι πιο επιτακτικό από ποτέ όλοι μας ν' ανταμώσουμε σ' ένα «κόμβο». Μαζί να πορευτούμε και να διασταυρώσουμε τις προτάσεις, τις ιδέες, τις απόψεις, τις σκέψεις, τις θέσεις, τα ιδανικά και γιατί όχι τα βιώματά μας. Μαζί να προσπαθήσουμε και να παλέψουμε μέσα απ' την Ομοσπονδία μας, μέσα απ' το περιοδικό μας, αν όχι ν' αηλιάξουμε τη σκληρή πραγματικότητα της χώρας, τουλάχιστον να προσπαθήσουμε για ένα καλύτερο αύριο, δικό μας και των παιδιών μας. Ένα αύριο που θα χτιστεί με επαναστατικότητα με...αιτία και θα στηρίζεται στη γνώση, την προσπάθεια αηλιάγής των «κακώς κειμένων» της κοινωνίας μας και την αηλιάεγγύη! Το δικαιούμεστε! Πού θα βρεθούμε; Μα φυσικά στον «κόμβο»!

Εμπρός λοιπόν!!!!

Για τη σύνταξη
Νίκος Λύτρας

ΕΠΙΤΡΟΠΗ



Διασφάλιση εσόδων του δημοσίου από τις συμβάσεις παραχώρησης

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΥΠΕΧΩΔΕ (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 21/12/2010
Α.Π: 230

Προς:

- 1) Υπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ κ. Δ. Ρέππα
- 2) Υφυπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ κ. Ι. Μαγκριώτη

Κοινοποίηση:

- 1) Γεν. Γραμματέα Δ.Ε. κ. Ι. Οικονομίδη
- 2) Γεν. Γραμματέα Σ.Δ.Ε. κ. Σ. Λαμπρόπουλο
- 3) Πρόεδρο ΤΕΟ Α.Ε. κ. Π. Κατσιγιέρη
- 4) Συλλόγους – Μέλη μας
- 5) Εφημερίδα «Εκτός Σχεδίου»
- 6) Διαδικτυακό μας τόπο

Κύριοι Υπουργοί,

Ο ελληνικός λαός βρίσκεται στο μέσο μιας παγκόσμιας, πρωτόγνωρης και κρίσιμης για το μέλλον της χώρας οικονομικής κρίσης. Επιβάλλεται, λοιπόν, η διαχείριση του δημοσίου χρήματος να γίνεται με γνώμονα το όφελος του έλληνα πολίτη. Λειτουργώντας πάντα σε αυτό το πνεύμα, η Ομοσπονδία μας, ανταποκρινόμενη στο θεσμικό της ρόλο, έρχεται να καταθέσει την αγωνία της αλήθαι και τις θέσεις της, όσον αφορά στο αντικείμενο της διαχείρισης των διευρωπαϊκών οδικών δικτύων και των εσόδων που θα προκύψουν από τις συμβάσεις παραχώρησης, μολιονότι έχει εκφράσει τεκμηριωμένα την αντίθεσή της για τις εν λόγω συμβάσεις.

Οι συμβάσεις παραχώρησης προβλέπουν έσοδα για το δημόσιο ως ποσοστά επί των εσόδων των παραχωρησιούχων. Παράλληλα, κοινοτική οδηγία, η οποία έχει ενσωματωθεί στο ελληνικό δίκαιο, επιβάλλει τη διαλειτουργικότητα των συστημάτων είσπραξης τελών διοδίων όρων των παραχωρησιούχων. Με απλή λόγια, αυτό σημαίνει πως ο κάθε χρήστης με έναν πο-

μπό θα περνά από όλα τα διόδια, ανεξάρτητα από ποια κοινοπραξία τα διαχειρίζεται. Αυτό απαιτεί συνεργασία των παραχωρησιούχων με ευθύνη του δημοσίου. Σύμφωνα με το νόμο, θα έπρεπε ήδη να λειτουργεί αυτή η επιτροπή διαλειτουργικότητας. Ο νομοθέτης αναφέρει ρητά πως το Ελληνικό Δημόσιο δικαιούται να ελκαστήσει δικό του σύστημα καταγραφής διέλευσης οχημάτων και είσπραξης τελών διοδίων. Το Ελληνικό Δημόσιο, μέσω της ΤΕΟ Α.Ε., διαθέτει ήδη ένα σύγχρονο σύστημα, σύμφωνο με τις Ευρωπαϊκές οδηγίες, καθώς και την τεχνολογία, την υλικοτεχνική υποδομή και την εμπειρία. Είναι, επομένως, υποχρέωση του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. να θέσει άμεσα σε λειτουργία το ανωτέρω σύστημα, διασφαλίζοντας με αυτόν τον τρόπο τα έσοδα που αναλογούν στο Δημόσιο.

Επιπρόσθετα, θα θέλαμε να σας γνωστοποιήσουμε πως ο ίδιος μηχανισμός είναι σε θέση να ελέγξει και τα έσοδα της Αττικής οδού. Είναι επιβεβλημένο να ελεγχθεί αυτή η τεράστια πηγή εσόδων, προκειμένου το Δημόσιο να είναι σε θέση να γνωρίζει αν έχει ή πότε θα αποπληρωθεί το τίμημα της κατασκευής του έργου, έτσι ώστε αυτό να επιστρέψει στο δημόσιο μαζί με τα έσοδά του.

Τέλος, θα θέλαμε να εκφράσουμε την αντίθεσή μας στο νέο ξεπούλημα που διαδραματίζεται στο χώρο του Υπουργείου μας και αφορά στην Εγνατία Οδό. Το σχέδιο προϋπολογισμού που κατατέθηκε στην Ελληνική Βουλή προβλέπει, κατά το Δ' τρίμηνο του 2011, ιδιωτικοποίηση της Εγνατίας μέσω παραχωρήσεων, αφού πρώτα φροντίσετε να την ενισχύσετε με τη μεταφορά και παραχώρηση αρμοδιοτήτων από τις τεχνικές υπηρεσίες της Γ.Γ.Δ.Ε. και των Περιφερειών της χώρας, προκοδοτώντας την παράλληλα με το προκλητικό 5% του προϋπολογισμού εκάστου έργου για την δαπάνη επίβλεψης και διαχείρισής του.

Ακολουθείται δυστυχώς, για μια ακόμη φορά, η ίδια πολιτική που ακολούθησε και η προηγούμενη κυβέρνηση, η οποία προχώρησε στην θεσμοθέτηση αποικιοκρατικού χαρακτήρα συμβάσεων παραχώρησης, πολιτική την οποία θεωρούμε ζημιογόνα και οικονομικά ασύμφορη για τον έλληνα φορολογούμενο.

Κύριοι Υπουργοί, έχετε την υποχρέωση να απαντήσετε στο παρακάτω ερώτημα:

Πώς είναι δυνατόν να κατασκευάζεται ένα μεγάλο έργο, εν προκειμένω η Εγνατία Οδός, με χρήματα του Ελληνικού Δημοσίου, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με δάνεια του Ελληνικού κράτους και μόλις ολοκληρώνεται η κατασκευή του και έρχεται η στιγμή της είσπραξης, άρα και της εξόφλησης του δημοσίου χρέους που προκύπτει από την κατασκευή της Εγνατίας Οδού, η διαχείριση να ανατίθεται σε ιδιώτες; Δεν χρειάζεται έσοδα το δημόσιο και τα χαρίζει σε ιδιώτες, ενώ το ίδιο αναλαμβάνει όλο το χρέος;

Σας καλούμε να διασφαλίσετε άμεσα τα έσοδα του δημοσίου από τις συμβάσεις παραχώρησης, να προχωρήσετε σε έλεγχο του ύψους αποπληρωμής του κόστους της Αττικής Οδού μέσω ελέγχου του ύψους των εισπράξεων και τέλος να λειτουργήσετε τα διόδια της Εγνατίας Οδού μέσω του Ελληνικού Δημοσίου, έτσι ώστε όλα τα οφέλη να περιέλθουν σε αυτό σε μια τόσο δύσκολη οικονομική συγκυρία για τον σκληρά δοκιμαζόμενο έλληνα πολίτη.





ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ
11 Μαρτίου 2011

«Τα 12.500 χλμ. που παραμένουν στην ευθύνη του δημοσίου ήταν ανοιχτά»

ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΥΠΕΧΩΔΕ ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΥΝ ΤΟ ΑΠΟΙΚΙΟΚΡΑΤΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΑΛΑΙΠΩΡΙΑ

Δείχνουν εργολάβους για το μπάχαλο

Στο αποικιακό καθεστώς των συμβάσεων για τους αυτοκινητοδρόμους αποδίδει η Ομοσπονδία των εργαζομένων στο πρώην υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ (ΠΙΣΩΣ-ΥΠΕΧΩΔΕ) την παλιά και ταλαιπωρία χιλιάδων πολιτών την Καθαρά Δευτέρα στην εθνική οδό Αθηνών - Λαμίας.

Σε πρόσφατη ανακοίνωσή τους οι εργαζόμενοι κάκισαν λόγο για «το απίστευτο μπάχαλο», που δημιουργήθηκε λόγω της «άνευθυνης χοντρότητας των 5 εκατοστιαίων τιμημάτων επίσης ότι δικαιώθηκαν οι τεκμηριωμένες θέσεις της Ομοσπονδίας που είχαν διατυπωθεί από το 2008 για τις συμβάσεις παραχώρησης, τις αρνητικές συνέπειες στην κοινόχρηστη και τη συντήρηση των εθνικών δρόμων, σηματοδοτώντας ότι «αποτίσανε πανάκριβα στον Ελληνικό φορολογούμενο».

Το Δ.Σ. εκφράζει την αντίθεσή του στην εξεύρεση εξειαστήριων θυμάτων στο χώρο των δημοσίων υπηρεσιών και απαιτείται ότι με βάση τη σύμβαση ασκούν μόνο αποκλειστικό ρόλο, από τη διαχείριση, τη λειτουργία και τη ασφαλή κυκλοφορία στους αυτοκινητοδρόμους αποκλειστών αποκλειστική αρμοδιότητα των αποδόχων των έργων παραχώρησης.

Οι εργαζόμενοι στο πρώην υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ επιβεβαιώνουν και τη χθεσινή αποκάλυψη της «Ε» ότι τις δύσκολες ώρες το βράδυ της Καθαράς

Δευτέρας οι παράκλητες βράμα στην εθνική οδό Αθηνών - Λαμίας ήταν ανοιχτά και δεν αξιοποιήθηκαν για τη διαχείριση μέρους των εργολαβιμίων εργασιών. Στη χθεσινή ανακοίνωσή της Ομοσπονδίας αποκάλυπται το σφράγισμα ότι τα 12.500 χλμ. που εθνικά οδικό δικτύου της χώρας, που παραμένει στην ευθύνη του Δημοσίου, παρέμειναν ανοιχτά χάρη στην έγκαιρη κινητοποίηση των εργαζομένων υπηρεσιών που βγήκαν στους κρότους χωρίς να λαμβάνουν υπερωριακή αμοιβή. Μάλιστα οι αρνητικές παρεπείψεις, όπως η Κατάρτι, ο Τυφλωπόν και η Καστανιά, οι μετεωρολογικές συνθήκες ήταν πολύ χειρότερες από αυτές που επικρατούσαν στη Μαλακιάδα.

• Σε παλαιολογική απορία από τις δημοπρατήσεις έχουν καταβείψουν την Τρίτη 12 Μαρτίου οι πάντα εργαλειακές οργανώσεις (ΠΕΠΣΩΕ, ΠΕΔΜΕΔΕ, ΚΑΤΕ, ΣΤΡΑΤ και ΠΕΔΜΗΔΕ), ζητώντας σφάλση των έργων που έχουν παραδοθεί και απόσπαση του νομοσχεδίου για τις μελέτες και το έργο που προωθεί το υπουργείο Υποδομών. Την ίδια ημέρα, η Ένωση των μηχανικών του Δημοσίου (ΕΜΔΥΜΑΕ) διπραγματοποιείται τρίτηρη στήση εργασίας που θα έχει αποτέλεσμα να υπολειπορηθούν οι παλαιολογίες, οι τεχνικές υπηρεσίες των δήμων και των περιφερειών, καθώς και το σύνολο των φορέων του κεντρικού δημοσίου τομέα, Ν.Τ.Σ.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΥΠΕΧΩΔΕ (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 10 Μαρτίου 2011, Αρ. Πρωτ.: 63

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Το απίστευτο «μπάχαλο» που δημιουργήθηκε στην εθνική οδό Αθηνών - Λαμίας, μετά το κυκλοφοριακό χάος και τον πολύωρο εγκλωβισμό χιλιάδων πολιτών εκτεθειμένων σε κινδύνους, εξαιτίας της «έντονης χιονόπτωσης» των 5 εκατοστών (!!!), δικαιώνει για μια ακόμη φορά τις τεκμηριωμένες θέσεις της Ομοσπονδίας μας για το αποικιοκρατικό καθεστώς των συμβάσεων παραχώρησης και τις αρνητικές συνέπειες που αυτό έχει τόσο στη συντήρηση, όσο και στη κατασκευή των έργων παραχώρησης, τα οποία συνεχίζουν να κοστίζουν πανάκριβα στον Έλληνα φορολογούμενο.

Ενώ στους αυτοκινητοδρόμους συμβαίνουν όλα αυτά τα ευτράπελα με τους παραχωρησιούχους, την ίδια στιγμή τα 12.500 χιλιόμετρα του εθνικού οδικού δικτύου της χώρας, που συντηρούνται από τις υπηρεσίες του δημοσίου, διατηρήθηκαν σε πλήρη λειτουργία χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα και κάτω από χειρότερες κλιματολογικές συνθήκες (Κατάρτι, Τυφλωπόντος, Καστανιά, κλπ.) χάρη στις φιλότιμες προσπάθειες των δημοσίων υπαλλήλων και χωρίς να τους καταβλήεται καμία υπερωριακή αμοιβή για την εκτός ωραρίου εργασία τους.

Το Δ.Σ. εκφράζει την αντίθεσή του στην εξεύρεση «εξειαστήριων θυμάτων» στο χώρο των δημοσίων υπηρεσιών που ασκούν δυστυχώς μόνο εποπτικό ρόλο, αφού σύμφωνα με τη σύμβαση, η διαχείριση, η λειτουργία και η ασφαλής κυκλοφορία στους αυτοκινητοδρόμους, που έχουν παραχωρηθεί, αποτελεί αποκλειστική και μόνο αρμοδιότητα των παραχωρησιούχων.





ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 10-3-2011
Αρ.Πρωτ: 62

Προς:

- 1.Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Ι. Ραγκούση
- 2.Υπουργό Οικονομικών κ. Γ. Παπακωνσταντίνου.

Κοινοποίηση :

1. Υπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Δ. Ρέππα.
2. Υπουργό Υ.Π.Ε.Κ.Α. κα. Τ. Μπιρμπίτη.
3. Αν.Υπουργό Υ.Π.Ε.Κ.Α.κ. Ν. Σηφουνάκη.
4. Υφυπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ κ. Ι. Μαγκριώτη
5. Υφυπουργό Υ.Π.Ε.Κ.Α κ.Θ.Μωραίτη.
6. Γεν. Γραμματέα Δ.Ε. κ. Ι. Οικονομίδη
7. Γεν. Γραμματέα Υ.Π.Ε.Κ.Α. κ. Α. Ανδρεόπουλο.
8. Περιφερειάρχες της χώρας.
9. Κόμματα Ελληνικού Κοινοβουλίου
10. Ε.Ε ΑΔΕΔΥ.
11. Συλλόγους- Μέλη μας
12. Εφημερίδα μας «Εκτός Σχεδίου»
13. Διαδικτυακό μας τόπο.

ΕΠΙΣΤΟΛΗ - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Κύριοι Υπουργοί ,

Σε μια περίοδο παρατεταμένης πολιτικής, θεσμικής και οικονομικής κρίσης, τα αποτελέσματα της οποίας βιώνουν σήμερα επώδυνα οι πολίτες, εσείς επιμένετε στην εφαρμογή πολιτικών που πλήττουν την αξιοπιστία του κράτους, αδιαφορώντας για τις συνέπειες που θα έχουν στις υπηρεσίες, στους εργαζόμενους και στους θεσμούς (Καθληκράτης).

Με την από 3-2-2011 επιστολή μας, σας επισημάναμε την αναστάτωση που έχει επέλθει στους υπαλλήλους που μετα-

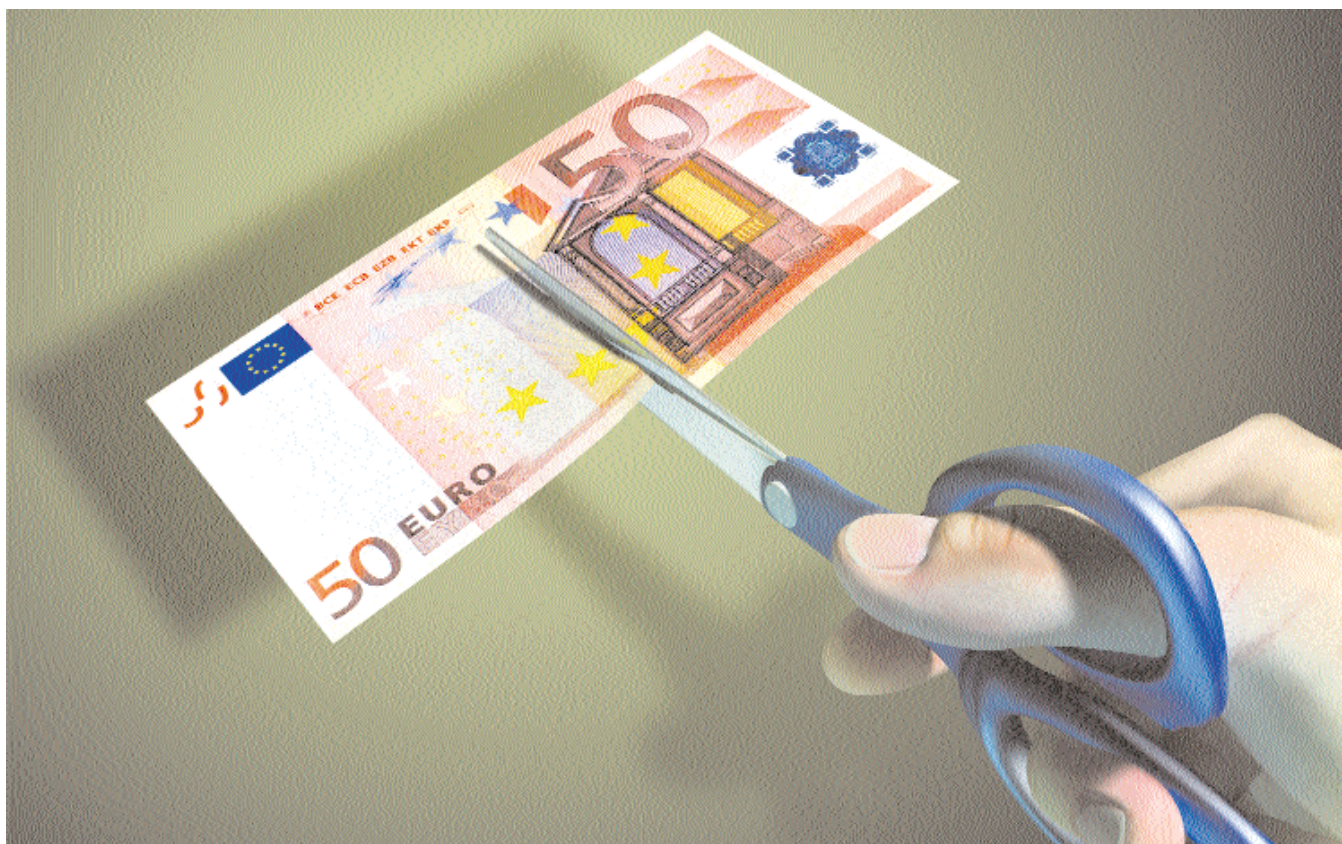
τάσσονται ή μεταφέρονται στα πλαίσια υλοποίησης του Καθληκράτη, εξαπτίας των ανατροπών που προέκυψαν με το ν.3899/2010 και συγκεκριμένα με την παρ.22 του άρθρου 2, με την οποία καταργήθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 255, 256, 257 του ν.3852/2010 (Καθληκράτης) με τις οποίες οι υπάλληλοι που μετατάσσονται ή μεταφέρονται **θα διατηρούσαν ως προσωπική διαφορά τις επιπλέον αποδοχές που ελάμβαναν από το φορέα προέλευσής τους.**

Παρά τις επισημάνσεις μας για το κλίμα ανασφάλειας, φοβίας αηλιά και αγανάκτησης που κυριαρχεί στους υπαλλήλους που θίγονται από την απαράδεκτη αυτή ρύθμιση, προχωρήσατε στην εφαρμογή των δυσμενών αυτών διατάξεων και ήδη οι υπάλληλοι που μετατάχθηκαν από τις πρώην Νομαρχίες στους Δήμους διαπίστωσαν τη μείωση των αποδοχών τους από 1-1-2011 και θα ακολουθήσουν και οι υπάλληλοι που πρόκειται να μεταταχθούν στις Περιφέρειες από 1-7-2011, αδιαφορώντας για το βαρύ πλήγμα που δέχεται η αξιοπιστία του Κράτους όταν νομοθετεί και πριν «αθέκτωρ λαλήσει τρις» αναιρεί τις ίδιες του τις αποφάσεις.

Κύριοι Υπουργοί,

Εκφράζουμε την έντονη διαμαρτυρία μας για την **εξαπάτηση και τον εμπαιγμό των συναδέλφων μας**, τους οποίους σημειωτέον είχατε καλέσει να υποβάλουν και εθελοντικά αιτήσεις μετατάξεων, συμπαρατασσόμενοι με το σύνολο των συλλόγων μας σε όλη την επικράτεια και σας καθούμε να καταργήσετε άμεσα την επίμαχη διάταξη. Διαφορετικά θα είστε αποκλειστικά υπεύθυνοι για το νοσηρό κλίμα που διαμορφώνεται στο σύνολο των περιφερειακών τεχνικών υπηρεσιών της χώρας και τις αρνητικές επιπτώσεις που αυτό θα έχει στην αυτοπεποίθησή τους, την αποτελεσματικότητά τους αηλιά και στην επιδείνωση των ήδη οξυμένων προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί από την εφαρμογή του «Καθληκράτη».

Δηλώνουμε ξεκάθαρα ότι δεν πρόκειται να ανεχθούμε άηλο αυτή την κατάσταση. Αγωνιστήκαμε και θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για τα δικαιώματα των συναδέλφων μας, αηλιά και για σύγχρονες, αποτελεσματικές και ποιοτικά αναβαθμισμένες τεχνικές υπηρεσίες, που θα υπηρετούν το συμφέρον του πολίτη.





Εμπαιγμός και εξαπάτηση των υπαλλήλων που μεταφέρονται ή μετατάσσονται στο πλαίσιο υλοποίησης του Προγράμματος «Καθηλικράτης»

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΥΠΕΧΩΔΕ (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 3 Φεβρουαρίου 2011

Α.Π.: 31

Προς:

- α) Τον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Γιάννη Ραγκούση
- β) Τον Υπουργό Οικονομικών κ. Γιώργο Παπακωνσταντίνου

Κοιν:

- α) Υπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Δ. Ρέππα
- β) Υπουργό Υ.Π.Ε.Κ.Α. κ. Τ. Μπιρμπίλη
- γ) Υφυπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Ι. Μαγκριώτη
- δ) Γεν. Γραμματέα Γ.Γ.Δ.Ε. κ. Ι. Οικονομίδη
- ε) Γεν. Γραμματέα Υ.Π.Ε.Κ.Α. κ. Α.. Ανδρεόπουλο
- στ) Αιρετούς Περιφερειάρχες της χώρας
- ζ) Κόμματα ελληνικού κοινοβουλίου
- η) Ε.Ε. ΑΔΕΔΥ
- θ) Συλλόγους - μέλη μας
- ι) Εφημερίδα μας «Εκτός Σχεδίου»
- ια) Διαδικτυακό μας τόπο

Κύριοι Υπουργοί,

Όπως ήδη γνωρίζετε, με το Ν. 3852/7-6-2010 «Καθηλικράτης Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης», ορίζονταν σαφώς, ότι το μεταφερόμενο προσωπικό των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων στις Περιφέρειες και το μετατασόμενο προσωπικό σε Περιφέρειες και Δήμους, **δεν θα χάσει τις «τυχόν επιπλέον τακτικές αποδοχές και τα πάσης φύσεως επιδόματα διατηρώντας τα ως προσωπική διαφορά»** (άρθρα 255, 256, 257).

Με έκπληξη μάθαμε ότι με το Ν. 3899/17-12-2010 «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής του προγράμματος στήριξης της ελληνικής οικονομίας», δηλαδή λίγες μέρες προ των εορτών, η Κυβέρνηση αποφάσισε να «κλείσει» τη χρονιά, προσφέροντας άλλη ένα «δώρο» στους δημοσίου υπαλλήλους -οι οποίοι έχουν εξελιχθεί σε «αποδιοπομπαίο τράγο» της κυβερνητικής πολιτικής- αποδεικνύοντας για μια ακόμη φορά, ότι στερείται αξιοπιστίας, πολιτικού σχεδιασμού και κοινωνικής δικαιοσύνης. Έτσι έξι μήνες μετά την ψήφιση του προγράμματος «Καθηλικράτης», η Κυβέρνηση αναιρεί τις ίδιες τις αποφάσεις, **εμπαιζοντας και εξαπατώντας 50.000 περίπου υπαλλήλους ανά την επικράτεια, τους οποίους μάλιστα είχε καλέσει να κάνουν και εθελοντικές μετατάξεις, αφού στο άρθρο 2 παρ. 22 του ανωτέρω νόμου, καταργεί τις διατάξεις**

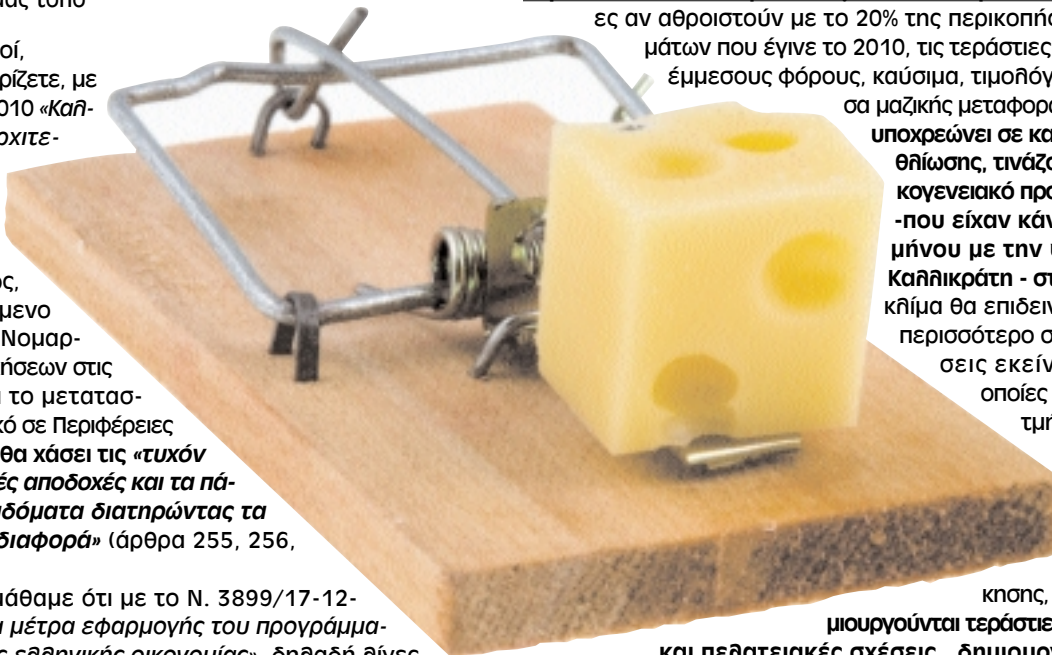
των άρθρων 255,256,257 του «Καθηλικράτη» επανορίζοντας ότι **«Όσοι από 1-1-2010 έχουν μεταταχθεί ή μεταφερθεί, καθώς και όσοι μετατάσσονται ή μεταφέρονται εφεξής, με οποιαδήποτε σχέση εργασίας από οποιονδήποτε φορέα του δημοσίου τομέα, σε άλλο φορέα του δημοσίου τομέα, δικαιούνται μόνον το σύνολο των αποδοχών του φορέα στον οποίο μετατάσσονται ή μεταφέρονται, χωρίς να διατηρούν ως προσωπική διαφορά τυχόν επιπλέον απολαβές που ελάμβαναν στο φορέα από τον οποίο μετατάχθηκαν ή μεταφέρθηκαν. Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που ρυθμίζει διαφορετικά το θέμα αυτό καταργείται»!!!**

Κύριοι Υπουργοί,

Η Ομοσπονδία μας εκπροσωπεί συναδέλφους που υπηρετούν στις Τεχνικές Υπηρεσίες της πρώην Περιφερειακής Διοίκησης και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης οι οποίοι από 1-7-2011 και 1-1-2011 μετατάσσονται ή μεταφέρονται σε Περιφέρειες και Δήμους, αλλιά και συναδέλφους της Κεντρικής Διοίκησης (ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.) μέρος των οποίων πολύ πιθανόν από 1-7-2011 θα μεταφερθεί ή θα μεταταχθεί σε Υπηρεσίες της Περιφέρειας. **Οι υπάλληλοι αυτοί βρίσκονται σε καθεστώς πανικού με τα νέα αιφνιδιαστικά δεδομένα που έθεσε ο Ν.3899/10, καθώς θα χάσουν περίπου το 30% των μισθολογικών απολαβών τους**, οι οποίες αν αθροιστούν με το 20% της περικοπής των επιδομάτων που έγινε το 2010, τις τεράστιες αυξήσεις σε έμμεσους φόρους, καύσιμα, τιμολόγια ΔΕΚΟ, μέσα μαζικής μεταφοράς κλπ., **τους υποχρεώνει σε καθεστώς εξαθλίωσης, τινάζοντας τον οικογενειακό προϋπολογισμό -που είχαν κάνει προ εξαμήνου με την ψήφιση του Καθηλικράτη - στον αέρα. Το κλίμα θα επιδεινωθεί ακόμα περισσότερο στις περιπτώσεις εκείνες κατά τις οποίες μεταφέρεται τμήμα του προσωπικού κάποιου φορέα σε άλλη βαθμίδα διοίκησης, όπου θα δημιουργούνται τεράστιες ανισότητες και πελατειακές σχέσεις, δημιουργώντας ένα εκρηκτικό μίγμα ανάμεσα στους συναδέλφους.**

Κύριοι Υπουργοί,

Σας καλούμε να καταργήσετε άμεσα την απαράδεκτη αυτή διάταξη, ειδάλλως θα είστε αποκλειστικά υπεύθυνοι για το κλίμα απογοήτευσης, ανασφάλειας, φοβίας και έλλειψης εμπιστοσύνης που διαμορφώνεται στους υπαλλήλους των υπηρεσιών και για τις αρνητικές συνέπειες που αυτό θα έχει στην αυτοπεποίθησή τους, την αποτελεσματικότητά τους και στην αναγκαία στήριξη που χρειάζεται για να προχωρήσει ο νέος θεσμός του προγράμματος «Καθηλικράτης».





Στο δρόμο προς μια κοινωνία με μηδενικά απόβλητα

Η σημερινή κατάσταση

Η συσσώρευση των αστικών αποβλήτων αποτέλεσε και αποτελεί ένα σοβαρό ζήτημα, ιδιαίτερα στις ανεπτυγμένες κοινωνίες όπου ο καταναλωτισμός οξύνει το πρόβλημα, ενώ η ευστοχία των ακολουθούμενων πολιτικών για την διαχείριση απορριμμάτων έχει άμεσες επιπτώσεις στην εικόνα ενός τόπου και συνιστά έναν αδιαφιλονίκητο δείκτη πολιτιστικής στάθμης. Τα στερεά αστικά απόβλητα ή απλώς σκουπίδια, αφορούν και επηρεάζουν τη δημόσια υγεία, το περιβάλλον, την οικονομική παραγωγή και το προϊόν της χώρας, το οικογενειακό εισόδημα και στη χώρα μας είναι βασική αρμοδιότητα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Η στρατηγική της ευρωπαϊκής πολιτικής για τα στερεά απόβλητα συνοψίζεται στη φράση «πρόληψη της δημιουργίας αποβλήτων και προώθηση της επαναχρησιμοποίησης, της ανακύκλωσης και της ανάκτησης με τελικό στόχο τη μείωση των αρνητικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων». Αυτό μεταφράζεται σε μια οριζόντια θεματική στρατηγική που θέτει κατά προτεραιότητα τους ακόλουθους στόχους :

1. Πρόληψη και μείωση
2. Προετοιμασία για επαναχρησιμοποίηση
3. Ανακύκλωση
4. Άλλου είδους ανάκτηση (π.χ. ενέργειας)
5. Ασφαλής Διάθεση

Στη χώρα μας παρατηρείται τα τελευταία χρόνια αύξηση της παραγωγής των στερεών αποβλήτων (γεγονός που κάπως περιόρισε η οικονομική κρίση) με ταυτόχρονη καθυστέρηση στην οργάνωση δράσεων και φορέων, κυριαρχία της ταφής, περιορισμένο έλεγχο περιβάλλοντος και σημαντικά ελλείμματα στη διαχείριση των στερεών αποβλήτων. Οι αδυναμίες αυτές οφείλονται στο καταναλωτικό μοντέλο λειτουργίας της κοινωνίας αλλιά και της ανάπτυξης, που δεν διαχειρίζεται αειφορικά τους φυσικούς πόρους, ενώ, συχνά, οι όποιες προσπάθειες προσκρούουν σε ατομιστικές και τοπικιστικές αντιλήψεις που ανατιολόγητα αντιδρούν στην κατασκευή έργων στην περιοχή τους. Υπάρχει δηλαδή ένα σημαντικό έλλειμμα κουλτούρας και σεβασμού στην προστασία του περιβάλλοντος ως δημόσιου «αγαθού», που επιγραμματικά κα-

του Ανδρέα Γ. Ανδρεόπουλου
Καθηγητή Ε. Μ. Π. - τ. Γεν. Γρ. ΥΠΕΚΑ

λείται σύνδρομο NIMBY (Not In My Backyard).

Αποκορύφωμα αυτής της κατάστασης είναι η ύπαρξη κάποιων εκατοντάδων χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), γεγονός που εκτός από τη δημιουργία μιας απαράδεκτης εικόνας για την περιβαλλοντική μέριμνα στη χώρα μας επισύρει και την επιβολή δυσβάστακτων χρηματικών προστίμων, τα οποία επαπειλούνται από την ευρωπαϊκή Επιτροπή και μάλιστα σε πολύ σύντομο χρόνο αν δεν συμμορφωθούμε.

Εκτός όμως από τα αστικά απορρίμματα, σημαντική απειλή στις σύγχρονες κοινωνίες αποτελούν και τα επικίνδυνα απόβλητα, δηλαδή κυρίως τα βιομηχανικά, που κατά κανόνα δημιουργούν σοβαρούς κινδύνους στην ανθρώπινη υγεία, όπως αλλεργίες, χρόνια νοσήματα, καρκινογένεση κλπ, ενώ η ανεξέλεγκτη διάθεσή τους προκαλεί επίσης βαριές και δύσκολα ανατάξιμες ζημιές στο περιβάλλον. Στην κατηγορία αυτή μπορούν να καταταχτούν και τα νοσοκομειακά απόβλητα, με βασικό χαρακτηριστικό τον κίνδυνο για μετάδοση μολυσματικών ασθενειών ή ακόμη και τα ληγμένα φάρμακα, που συχνά απορρίπτονται χωρίς έλεγχο αν και είναι γνωστό ότι ακόμη και ελάχιστες ποσότητες από ορισμένες δραστικές φαρμακευτικές ουσίες είναι ικανές να δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα τοξικότητας ή άλλων δυσλειτουργιών.

Οι προσπάθειες παρέμβασης: Κυνηγητό με το χρόνο

Ενώπιον αυτής της κρίσιμης κατάστασης έχουν αναληφθεί διυπουργικές πρωτοβουλίες για την υλοποίηση ενός προγράμματος «εφόδου» στο ζήτημα των ΧΑΔΑ, ώστε το αργότερο μέχρι το πρώτο εξάμηνο του 2011 να έχει πρακτικά εξαλειφθεί το πρόβλημα.

Η μάχη όμως δεν σταματά με τους ΧΑΔΑ. Το ζήτημα διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων έχει φτάσει επίσης σε οριακό σημείο και σε ορισμένες βιομηχανικές περιοχές προσεγγίζει τις εκρηκτικές διαστάσεις. Δεν είναι μόνο οι δικαιολογημένες εξεγέρσεις του τοπικού πληθυσμού αλλιά και η εποπτεία των Οργάνων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, που έχουν ήδη προχωρήσει τις διαδικασίες καταδίκης της χώρας μας και τώρα παρακολουθούν την υλοποίηση ενός Σχεδίου Δράσης, που έχουμε καταθέσει πριν ένα περίπου χρόνο και στο οποίο προβλέπονται συγκεκριμένες παρεμβάσεις με τις προθεσμίες τους.

Με τα νοσοκομειακά απόβλητα γίνονται κάποια βήματα ορθολογικής διαχείρισης, είτε με καύση είτε με άλλες επεξεργασίες, έχοντας στόχο να απορρο-





φηθούν όλες οι ποσότητες και να μην γίνεται ανεξέλεγκτη και παράνομη διάθεσή του προς καύση. Τέλος, με τα ζητήματα της ανακύκλωσης γίνονται μεν σημαντικά βήματα, αλλά στο σύνολο υπάρχει επίσης μεγάλη υστέρηση. Ειδικότερα σε απορρίμματα όπως π.χ. τα υλικά κατεδάφισης ή τα φάρμακα, υπάρχει ακόμη μεγάλο κενό. Είναι αλήθεια ότι πρόσφατα νομοθετήθηκαν οι διαδικασίες διαχείρισης για τα υλικά κατεδάφισης, τα μπάζα όπως λέγονται κοινά. Όμως, η ανυπαρξία συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης, καθώς και οι καθυστερήσεις στη χωροθέτηση χώρων απόθεσης (π.χ. παλιά λατομεία που πρόκειται να αναπληαστούν) ακυρώνουν τη θετική πρόοδο με αποτέλεσμα ακόμη και σήμερα να υπάρχουν σημεία παράνομης απόρριψης των υλικών αυτών.

Είναι προφανές ότι έχοντας φτάσει σε ένα οριακό σημείο οφείλουμε σήμερα να οικοδομήσουμε ένα σύγχρονο σύστημα διαχείρισης στερεών αποβλήτων, περιβαλλοντικά αποτελεσματικό, οικονομικά εφικτό και κοινωνικά αποδεκτό. Σε αυτή τη πορεία ο παράγων χρόνος είναι μια εξαιρετικά πιεστική παράμετρος. Μας πιέζει η κοινοτική εποπτεία, μας πιέζουν οι χρηματοδοτικές δυνατότητες από το ΕΣΠΑ, μας πιέζουν οι ανάγκες των συμπολιτών μας που δίκαια διεκδικούν καθαρές πόλεις και ασφαλείς φυσικό περιβάλλον.

Στο δρόμο για μια κοινωνία με ελαχιστοποιημένα απόβλητα και εν συνεχεία με μηδενικά απόβλητα, οι διατιθέμενες τεχνολογίες επεξεργασίας δεν αποτελούν από μόνες τους λύση. Σε κάθε περίπτωση απαιτείται συνδυασμός περισσότερων από μίας τεχνολογιών ή μεθόδων, ενώ η τελική επιλογή πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις ιδιαιτερότητες κάθε περιοχής (π.χ. όγκος απορριμμάτων, εποχιακότητα σε τουριστικά μέρη, σύσταση του ρεύματος αποβλήτων κλπ).

Σήμερα, είναι τα πράγματα τόσο ώριμα αλλά και τόσο επιτακτικά, ώστε να είναι αναγκαία πια μια κεντρική πρόκριση και υπόδειξη των κατά περίπτωση ενδεδειγμένων λύσεων στα ζητήματα της χωροθέτησης των έργων διαχείρισης απορριμμάτων, καθώς και της επιλογής των τεχνολογιών για τις επεξεργασίες τους. Οι τεχνολογικές λύσεις που θα προκριθούν πρέπει να είναι κατά το δυνατόν ανοιχτές, ώστε να εξασφαλιζονται οι καλύτερες συνθήκες ανταγωνισμού, γεγονός που αποτελεί προϋπόθεση απαραίτητη για την επιλογή των άριστων επιλογών. Ένα περιορισμό, βεβαίως, στην απόλυτη ελευθερία επιλογής της τεχνολογίας αποτελεί η κατάρτιση και έγκριση των περιβαλλοντικών όρων που είναι απαραίτητο

να έχουν αποσαφηνιστεί πριν ξεκινήσει ένα κατασκευαστικό έργο. Στην πράξη, λοιπόν, αναζητείται η χρυσή τομή μεταξύ βαθμών ελευθερίας και σαφήνειας της περιβαλλοντικής αδειοδότησης.. Παράλληλα, οφείλουν να αντιμετωπιστούν ορισμένα ζητήματα που χρονίζουν αδικαιοδύνητα, όπως ο Εθνικός σχεδιασμός διαχείρισης αποβλήτων που εξετάζει το ζήτημα των απορριμμάτων σε εθνική κλίμακα και όχι μόνο σε επίπεδο Νομού ή Περιφέρειας, η εκτροπή των βιοαποικοδομήσιμων αποβλήτων από τους ΧΥΤΑ, η διαχείριση των επικίνδυνων, βιομηχανικών και νοσοκομειακών αποβλήτων κλπ.

Επίλογος

Σε αυτό το προσκλητήριο που αυτονόητα απευθύνεται προς κάθε πολίτη, φυσικοί σύμμαχοι και αρωγοί της πολιτείας είναι όλοι οι ευαισθητοποιημένοι παράγοντες και ολόκληρο το κοινωνικό μας σύνολο. Αρκετές προηγμένες χώρες στην Ευρώπη και την Αμερική έχουν αντιμετωπίσει με επιτυχία το πρόβλημα των αστικών αποβλήτων και μετά από μια περίοδο ελαχιστοποίησης του όγκο τους οδεύουν προς την κοινωνία με μηδενικά απόβλητα. Οδεύουν δηλαδή σε ένα σύστημα διαχείρισης που η μείωση στην πηγή, η διαλογή η ανακύκλωση και οι επεξεργασίες θα αφήνουν πρακτικά αμελητέο υπόλειμμα. Στη χώρα μας απέχουμε σημαντικά από αυτό το στόχο, όμως είναι φανερό ότι υπάρχουν όλες οι τεχνικές δυνατότητες για κάτι τέτοιο. Αυτό που λείπει ακόμη είναι η πίστη στο στόχο και η συσπείρωσή μας. Πράγματι, μιλάμε συχνά για πολιτικές εϋστοχες ή άστοχες, για χρηματοδοτήσεις, υποδομές και επενδύσεις. Μιλάμε για έργα που καθυστερήσαν ή δεν έγιναν και για κονδύλια που χάθηκαν ή υπέστησαν κακοδιαχείριση. Στην πραγματικότητα όμως αυτή η λογιστική αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών ζητημάτων είναι μόνο μέρος της αλήθειας. Η συνολική εικόνα περιλαμβάνει και μια εξαιρετικά σημαντική συνιστώσα, αυτή της προσωπικής μας στάσης απέναντι στα περιβαλλοντικά προβλήματα. Περιλαμβάνει την διάπληση μιας νέας κουλτούρας που είναι δυνατόν να γίνει με την εκπαίδευση, την ευαισθητοποίηση του κοινού, με εκστρατείες ενημέρωσης και, τελικά, με την αυτοσυμμόρφωση, τη συνεισφορά και τον παραδειγματισμό του καθενός από εμάς.



**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ
ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ
(Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.)**

Αθήνα, 24-01-2011
Αρ.Πρωτ: 20

Προς:
Υπουργό Εσωτερικών κ. Ι. Ραγκούση

Κοινοποίηση :

1. Υπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ κ. Ι. Ρέππα
2. Υπουργό Υ.Π.Ε.Κ.Α. κα. Τ. Μπιρμπίλη
3. Αν.Υπουργό Υ.Π.Ε.Κ.Α. κ. Ν. Σηφουνάκη
4. Υφυπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ κ. Ι. Μαγκριώτη
5. Υφυπουργό Υ.Π.Ε.Κ.Α. κ. Θ. Μωραΐτη
6. Γεν. Γραμματέα Δ.Ε. κ. Ι. Οικονομίδη
7. Γεν. Γραμματέα Σ.Δ.Ε.κ.Σ. Λαμπρόπουλο
8. Γεν. Γραμματέα Υ.Π.Ε.Κ.Α.κ.Α. Ανδρεόπουλο
9. Περιφερειάρχες όλης της χώρας
10. Εφημερίδα «ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ»
11. Διαδικτυακό μας τόπο
12. Συνήθους- Μέλη μας

Θέμα: «Προτάσεις επί των Οργανισμών των νέων αιρετών Περιφερειών της χώρας».

Κύριε Υπουργέ,

Τα Οργανογράμματα των νέων αιρετών Περιφερειών της χώρας προσδίδουν ένα γραφειοκρατικό - δυσλειτουργικό οργανωτικό μοντέλο ανάπτυξης των Περιφερειακών Υπηρεσιών. Χαρακτηριστικό παράδειγμα οι υπάρχουσες Διευθύνσεις Τεχνικών Υπηρεσιών οι οποίες συρρικνώνονται, υποβαθμίζονται ή και καταργούνται. Αυτό μάλιστα συμβαίνει σε μια περίοδο όπου αναμένεται η εισροή ιδιαίτερα σημαντικών πόρων από την Ε.Ε., με ορατό πλέον τον κίνδυνο απώλειας σημαντικού μέρους των αναγκαίων αυτών πόρων του ΕΣΠΑ για την ανάπτυξη της χώρας σε επίπεδο υποδομών, ειδικά σ' αυτή την κρίσιμη και δύσκολη οικονομική συγκυρία.

Τα οργανογράμματα αυτά έπρεπε να διασφαλίζουν τον πρωταγωνιστικό ρόλο των Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως τους ανήκει, στον τομέα παραγωγής των έργων καθώς και την συμμετοχή τους στον σχεδιασμό - προγραμματισμό και γενικότερα στην αναπτυξιακή πορεία της Περιφέρειας.

Με τα υπόψη Π.Δ. :

● καταργούνται ολόκληρες Διευθύνσεις και Τμήματα Τεχνικών Υπηρεσιών με εξειδικευμένο αντικείμενο σε επίπεδο προγραμματισμού, διαχείρισης και επίβλεψης μελετών και έργων.

● δημιουργούνται συνθήκες υποβάθμισης του παραγόμενου τεχνικού έργου.

● Υποβαθμίζεται το πολύ σοβαρό αντικείμενο της συντήρησης του οδικού δικτύου σε επίπεδο περιφέρειας.

Δημιουργούνται ενιαία τμήματα και αναδεικνύεται η ισοπεδωτική λογική ότι όλοι θα είναι για όλα σε μια εποχή όπου η εξειδικευμένη τεχνολογία είναι βασική προϋπόθεση για στοχευμένα αναπτυξιακά Τεχνικά Έργα με ταυτόχρονη εξοικονόμηση εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ. Η αναγκαιότητα συγκρότησης εξειδικευμένων Τεχνικών Υπηρεσιών και Τμημάτων αποτυπώνεται στην ισχύουσα νομοθεσία και στις προδιαγραφές των Τεχνικών Έργων, όπου αυτά κατατάσσονται ανά κατηγορία και απαιτούνται ιδιαίτερα προσόντα για τα στελέχη που ασχολούνται με τις μελέτες, την επίβλεψη, την κατασκευή και τη συντήρησή τους.

Ειδικότερα συγχωνεύονται τρεις Διευθύνσεις, η Διεύθυνση Δημοσίων Έργων (ΔΔΕ), η Διεύθυνση Ελέγχου Κατασκευής Έργων (ΔΕΚΕ) και η Διεύθυνση Ελέγχου Συντήρησης Έργων (ΔΕΣΕ) σε μία νέα ενι-

αία τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων.

Δημιουργείται σύγχυση των ρόλων ελέγχοντος και ελεγχόμενου καθώς και συνθήκες αδιαφάνειας. Προτείνεται στο πλαίσιο εφαρμογής της νομοθεσίας των Δημοσίων Έργων, η λειτουργία μονοπρόσωπης Προϊσταμένης Αρχής, στο πρόσωπο του Διευθυντή της προαναφερθείσας συγχωνευμένης νέας ενιαίας υπηρεσίας. Το οργανόγραμμα αυτό εισάγει διοικητικό παράδοξο, αφού ο ελέγχων και ο ελεγχόμενος είναι ουσιαστικά το ίδιο πρόσωπο και θα ελέγχει «ως Προϊσταμένη Αρχή» τα υπ' αυτού τμήματα!

Οι επιλογές αυτές θα έχουν ασφαλώς σημαντικές επιπτώσεις στην ποιότητα των έργων και των μελετών, στη μεταφορά τεχνολογίας, στην ανάπτυξη μελετητικού στελεχειακού δυναμικού των Υπηρεσιών και στην οργάνωση της εκτέλεσης των έργων.

Σε κάθε περίπτωση με αυτό το οργανωτικό σχήμα οι Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας μετά τη συρρίκνωση και υποβάθμισή τους θα είναι δύσκολο να υλοποιήσουν μεγάλα έργα και μάλιστα του ΕΣΠΑ.

Πιστεύουμε ότι το δοκιμασμένο οργανωτικό σχήμα των πρώην Περιφερειών, όσον αφορά τη διάρθρωση των Τεχνικών Υπηρεσιών με αντικείμενο την παραγωγή των Δημοσίων Έργων, πρέπει να διατηρηθεί και στις νέες αιρετές Περιφέρειες και να έχει την παρακάτω οργανωτική δομή:

Α. Διεύθυνση Δημοσίων Έργων (Προϊσταμένη Αρχή) με τα εξής τμήματα:

1. Τμήμα Μελετών, Κυκλοφοριακής Τεχνικής και Απαθλοτριώσεων
2. Τμήμα Συγκοινωνιακών και Λιμενικών Έργων
3. Τμήμα Κτιριακών Έργων
4. Τμήμα Υδραυλικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων, Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων και Διάθεσης Αποβλήτων
5. Τμήμα Γραμματείας

Β. Διεύθυνση Ελέγχου Κατασκευής Έργων (Διευθύνουσα Υπηρεσία) με τα εξής τμήματα:

1. Τμήμα Μελετών
2. Τμήμα Συγκοινωνιακών και Λιμενικών Έργων
3. Τμήμα Κτιριακών Έργων
4. Τμήμα Υδραυλικών και Εγγειοβελτιωτικών Έργων, Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων και Διάθεσης Αποβλήτων
5. Τμήμα Γραμματείας

Γ. Διεύθυνση Ελέγχου Συντήρησης Έργων (Διευθύνουσα Υπηρεσία) με τα εξής τμήματα:

1. Τμήμα Συντήρησης Συγκοινωνιακών Έργων
2. Τμήμα Σημάνσεων, Σηματοδοτήσεων και Ηλεκτροφωτισμού
3. Τμήμα Γραμματείας

Η προτεινόμενη παραπάνω διάρθρωση των Τεχνικών Περιφερειακών Υπηρεσιών είναι προφανώς γενικής μορφής και σε πλήρη ανάπτυξη.

Οι οργανισμοί των περιφερειών δεν μπορεί να είναι πανομοιότυποι απλά να προσαρμόζονται ανάλογα με την γεωγραφική θέση και διαμόρφωση, την παραγωγική βάση, τον πληθυσμό και τις κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες της κάθε Περιφέρειας.

Κύριε Υπουργέ,

Τα δημοσιευμένα οργανογράμματα των νέων αιρετών Περιφερειών της χώρας δεν προσδιορίζουν τις υπηρεσίες που θα ασχολούνται με τη συντήρηση του οδικού δικτύου σε επίπεδο περιφέρειας και περιφερειακών ενότητων και οι οποίες θα διασφαλίζουν το αυτόνομο δικαίωμα των πολιτών να μετακινούνται με ασφάλεια στο εθνικό και επαρχιακό οδικό δίκτυο της χώρας. Το παραπάνω προτεινόμενο οργανόγραμμα καθίπτει αυτή την έλλειψη, όσον αφορά την συντήρηση του εθνικού δικτύου της Περιφέρειας, που θα γίνεται από την Διεύθυνση Ελέγχου Συντήρησης Έργων. Όσον αφορά το οδικό δίκτυο των πρώην Νομαρχιών η συντήρησή του θα πρέπει να γίνεται από τις Διευθύνσεις Τεχνικών Έργων των Περιφερειακών Ενότητων.



Η προτεινόμενη Διεύθυνση Δημοσίων Έργων της έδρας της περιφέρειας, θα είναι και η Προϊσταμένη Αρχή των Διευθύνσεων Τεχνικών Έργων των περιφερειακών ενότητων. Έτσι διασφαλίζονται οι ενιαίες αρχές μελέτης, επιβίλεψης και κατασκευής των έργων και το προτεινόμενο σχήμα εναρμονίζεται πλήρως με την ισχύουσα νομοθεσία περί εκτέλεσης των δημοσίων έργων και μελετών, όπου προβλέπεται η υποχρεωτική ύπαρξη των δύο διακριτών επιπέδων, της Προϊσταμένης Αρχής και της Διευθύνουσας Υπηρεσίας. Με την προτεινόμενη διάρθρωση των τεχνικών υπηρεσιών αποφεύγονται στρεβλώσεις και εξασφαλίζεται η διαφάνεια στον κατασκευαστικό τομέα της οικονομίας σε επίπεδο περιφέρειας.

Σε κάθε έδρα περιφέρειας πρέπει να δημιουργηθεί Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων έργων για τα έργα όλης της γεωγραφικής περιφέρειας.

Επίσης είναι ανάγκη να εκδοθεί άμεσα το προβλεπόμενο από το Ν. 3852/2010 Π.Δ. «περί αποφαινομένων και γνωμοδοτούντων οργάνων».

Για την επιλογή Προϊσταμένων οργανικών μονάδων πρέπει να εφαρμόζονται οι διατάξεις του αρθ. 241 του Ν.3852/7-6-2010 και να τοποθετούνται υπάλληλοι κατά κλάδο και ειδικότητα ανάλογα με το αντικείμενό τους.

Οι νέες Διοικήσεις και τα θεσμοθετημένα όργανα των Περιφερειών σε συνεργασία με τους τοπικούς περιφερειακούς συλλόγους μέλη μας αλληλά και τους κοινωνικούς φορείς της Περιφέρειας, μπορούν να διαμορφώσουν το νέο οργανόγραμμα κάθε Περιφέρειας, λαμβάνοντας υπόψη τα γεωγραφικά, πληθυσμιακά, αναπτυξιακά κλη χαρακτηριστικά, χωρίς την πίεση του χρόνου και αφού οι ίδιοι βιώνουν πλέον τα νέα δεδομένα του «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ».

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 31-01-2011, Αρ. Πρωτ: 28

Προς: Γενική Γραμματεία Δημ. Έργων Διεύθυνση Διοικητικού (Δ16).

Κοινοποίηση :

1. Υπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Δ. Ρέππα
2. Υφυπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Ι. Μαγκριώτη
3. Γενικό Γραμματέα Δ.Ε. κ. Ι. Οικονομίδη
4. Γενικό Γραμματέα Υ.Π.Ε.Κ.Α κ. Α. Ανδρέοπουλο
5. Επιτροπή λειτουργίας κατασκίνωσης
6. Εφημερίδα «Εκτός Σχεδίου»
7. Διαδικτυακό μας τόπο.

ΘΕΜΑ: «Παροχή στοιχείων για την οικονομική διαχείριση των παιδικών κατασκίνωσεων Μαθακάσας»

Επανερχόμενοι στο υπ. αρ. 130/12-07-2010 έγγραφό μας, με το οποίο ζητούσαμε τη γνωστοποίηση στοιχείων, σχετικά με την οικονομική διαχείριση της κατασκίνωσης για τα έτη 2006 έως και 2009 (το ύψος χρηματοδότησης από όλους τους φορείς ΤΕΟ Α.Ε, ΕΤΕΠΡΣ κλη, τις δαπάνες ανά έτος, αντίγραφα των εκθέσεων των Ελεγκτικών Επιτροπών), διαπιστώνουμε ότι μέχρι και σήμερα τα στοιχεία αυτά δεν μας έχουν ακόμη αποσταλεί. Παρακαλούμε όπως μας χορηγήσετε άμεσα τα ανωτέρω οικονομικά στοιχεία προς ενημέρωση του Διοικητικού Συμβουλίου της Ομοσπονδίας μας.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 14-12-2010

Αρ.Πρωτ: 226

Προς:

Υπουργό Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ.Ι.Ραγκούση

Κοινοποίηση:

- 1.Υπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ.Δ.Ρέππα.
- 2.Υπουργό Υ.Π.Ε.Κ.Α. κα.Τ.Μπιρμπίλη.
- 3.Υφυπουργό Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ.Γ.Ντόλιο.
- 4.Υφυπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.κ.Ι.Μαγκριώτη.
- 5.Γεν. Γραμματέα Υπουργείου Εσωτερικών κα.Ε.Μπεργελή.
- 6.Συλλόγους-Μέλη μας
- 7.Εφημερίδα «ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ»
- 8.Διαδικτυακό μας τόπο

Θέμα: Προβλήματα από την υλοποίηση του Προγράμματος «Καθηκράτης»

Κύριε Υπουργέ,

Μετά την έκδοση του «Οδικού Χάρτη», με τον οποίο προσδιορίζεται το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ και τη γνωστοποίηση των Οργανογραμμάτων των αιρετών Περιφερειών της χώρας, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

1. Με την μετάταξη του συνόλου των υπαλλήλων των σημερινών τεχνικών υπηρεσιών των Κρατικών Περιφερειών της χώρας στις νέες αιρετές Περιφέρειες, τίθεται το ερώτημα από ποιους υπαλλήλους θα

στελεχωθούν οι υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Κρατικών Διοικήσεων.

Προτείνουμε άμεσα και πριν να ολοκληρωθεί η σχετική πράξη διαπίστευσης να δοθεί η δυνατότητα σε όσους υπαλλήλους των σημερινών τεχνικών υπηρεσιών επιθυμούν να στελεχώσουν τις Αποκεντρωμένες Κρατικές Διοικήσεις να το δηλώσουν εγγράφως και να υλοποιηθεί αυτό εντός του 2010.

2. Το νέο Οργανόγραμμα των αιρετών Περιφερειών της χώρας συγχωνεύει την Διεύθυνση Δημοσίων Έργων (ΔΔΕ), την Διεύθυνση Ελέγχου Κατασκευής Έργων (ΔΕΚΕ) και την Διεύθυνση Ελέγχου Συντήρησης Έργων (ΔΕΣΕ) σε μια ενιαία Διεύθυνση Τεχνικών Έργων. Δημιουργείται έτσι σύγχυση των ρόλων ελέγχοντος και ελεγχόμενου καθώς και συνθήκες αδιαφάνειας. Προβλέπει, σε αντίθεση με το πλαίσιο εφαρμογής της νομοθεσίας των Δημοσίων Έργων, τη λειτουργία μονοπρόσωπης Προϊσταμένης Αρχής, στο πρόσωπο του Διευθυντή της προαναφερθείσης συγχωνευμένης νέας ενιαίας υπηρεσίας. Το νέο Οργανόγραμμα εισάγει διοικητικό παράδοξο, αφού ο ελέγχων και ο ελεγχόμενος είναι ουσιαστικά το ίδιο πρόσωπο και θα ελέγχει «ως Προϊσταμένη Αρχή» τα υπ' αυτού τμήματα! Αυτό το μοντέλο διοίκησης είναι γνωστό, δοκιμασμένο και με πολλά προβλήματα στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις της χώρας, όπου Προϊσταμένη Αρχή είναι ο επικεφαλής της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Διευθύνουσα Υπηρεσία το Τμήμα Εκτέλεσης Έργων της Υπηρεσίας, στο οποίο, ωστόσο, προϊστάται ο ίδιος. Οι επιλογές αυτές θα έχουν ασφαλή σημαντικές επιπτώσεις στην ποιότητα των έργων και των μελετών, στη μεταφορά τεχνολογίας, στην ανάπτυξη μελετητικού στελεχειακού δυναμικού των Υπηρεσιών και στην οργάνωση της εκτέλεσης των έργων. Σε κάθε περίπτωση με αυτό το προτεινόμενο οργανωτικό σχήμα οι Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες των Περιφερειών, μετά τη συρρίκνωση και υποβάθμισή τους, θα είναι δύσκολο να υλοποιήσουν μεγάλα έργα και μάλιστα του ΕΣΠΑ.

Προτείνουμε την διατήρηση, ως έχουν, των παραπάνω σημερινών τριών διευθύνσεων με τα τμήματά τους.

Κύριε Υπουργέ,

παρακαλούμε να οριστεί συνάντηση μαζί μας, προκειμένου να συζητήσουμε τα προβλήματα που θα προκύψουν από την εφαρμογή του Προγράμματος «Καθηκράτης».



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.)

Αθήνα, 12 -11 - 2010
Αρ.Πρωτ: 189

Προς:

Υπουργό Εσωτερικών κ. Ι. Ραγκούση

Κοινοποίηση :

1. Υπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ κ. Ι. Ρέππα
2. Υπουργό Υ.Π.Ε.Κ.Α. κα. Τ. Μπιρμπίλη
3. Υφυπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Ι. Μαγκριώτη
4. Υφυπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Ν. Σηφουνάκη
5. Υφυπουργό Υ.Π..Ε.Κ.Α.. κ. Θ. Μωραΐτη
6. Γεν. Γραμματέα Δ.Ε. κ. Ι. Οικονομίδη
7. Γεν. Γραμματέα Σ.Δ.Ε.Κ.Σ. Λαμπρόπουλο
8. Γεν. Γραμματέα Υ.Π..Ε.Κ.Α..κ.Α. Ανδρεόπουλο
9. Εφημερίδα «ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ»
10. Διαδικτυακό μας τόπο
11. Συλλόγους- Μέλη μας

Θέμα: «Απόψεις και προτάσεις για τα σχέδια Π.Δ. των Οργανισμών των νέων αιρετών Περιφερειών της χώρας».

Κύριε Υπουργέ,

Σε μια περίοδο που αναμένεται η εισροή ιδιαίτερα σημαντικών πόρων από την Ε.Ε. και πρέπει να διαμορφώσουμε όρους και πολιτικές για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και της πράσινης ανάπτυξης, με τα δημοσιευμένα σχέδια Π.Δ. των Οργανισμών των νέων Περιφερειών, οι καθ' ύλην αρμόδιες Τεχνικές Υπηρεσίες των Περιφερειών συρρικνώνονται, υποβαθμίζονται ή κάποιες καταργούνται, οι περισσότερες των οποίων είναι πιστοποιημένες και αρμόδιες μέχρι τώρα για την υλοποίηση του ΕΣΠΑ 2007-2013.

Τα σχέδια Π.Δ. που ανακοινώθηκαν για την οργάνωση των νέων αιρετών Περιφερειών της χώρας προσδίδουν ένα γραφειοκρατικό - δυσλειτουργικό οργανωτικό μοντέλο ανάπτυξης των Περιφερειακών Υπηρεσιών. Δεν διασφαλίζουν τον πρωταγωνιστικό ρόλο των Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως τους ανήκει, στον

τομέα παραγωγής των έργων καθώς και την συμμετοχή τους στον σχεδιασμό - προγραμματισμό και γενικότερα στην αναπτυξιακή πορεία της Περιφέρειας. Θέτουν σε βέβαιο κίνδυνο τον σύγχρονο και αναπτυξιακό χαρακτήρα που πρέπει να έχει και να επιδιώκει η αποκεντρωμένη Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση. Παράλληλα δεν λαμβάνουν υπ' όψιν τους τη νέα διάρθρωση της Διοίκησης όπως αυτή διαμορφώνεται σε κεντρικό Υπουργικό επίπεδο.

Με τα υπόψη Π.Δ. :

● καταργούνται ολόκληρες Διευθύνσεις και Τμήματα Υπηρεσιών

● δημιουργείται σύγχυση για τις μεταξύ τους αρμοδιότητες

● διαμορφώνονται συνθήκες αδιαφάνειας για τη διαχείριση εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ

Ειδικότερα:

Συγχωνεύει τη Διεύθυνση Δημοσίων Έργων (ΔΔΕ) με τη Διεύθυνση Ελέγχου Κατασκευής Έργων (ΔΕΚΕ).

Δημιουργείται σύγχυση των ρόλων ελέγχοντος και ελεγχόμενου καθώς και συνθήκες αδιαφάνειας. Προτείνει στο πλαίσιο εφαρμογής της νομοθεσίας των Δημοσίων Έργων, τη λειψουργία μονοπρόσωπης Προϊσταμένης Αρχής, στο πρόσωπο του Διευθυντή της προαναφερθείσης συγχωνευμένης νέας ενιαίας υπηρεσίας. Το σχέδιο αυτό εισάγει διοικητικό παράδοξο, αφού ο ελεγχων και ο ελεγχόμενος είναι ουσιαστικά το ίδιο πρόσωπο και θα ελέγχει «ως Προϊσταμένη Αρχή» τα υπ' αυτού τμήματα!

Αυτό το μοντέλο διοίκησης είναι γνωστό, δοκιμασμένο και με πολλά προβλήματα στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις της χώρας όπου Προϊσταμένη Αρχή είναι ο επικεφαλής της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Διευθύνουσα Υπηρεσία το δικό της Τμήμα Εκτέλεσης Έργων, στο οποίο, προϊστάται ο ίδιος.

Επίσης δεν διασφαλίζει την διαφάνεια η εκχώρηση ουσιαστικών υπηρεσιακών αρμοδιοτήτων, όπως συμβαίνει σήμερα στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις π.χ. με την ανάθεση μελετών και έργων σε Επιτροπές ή Συμβούλια αιρετών εκπροσώπων της Αυτοδιοίκησης. Αντιθέτως δημιουργεί συνθήκες αδιαφάνειας και ρουσφετολογίας.

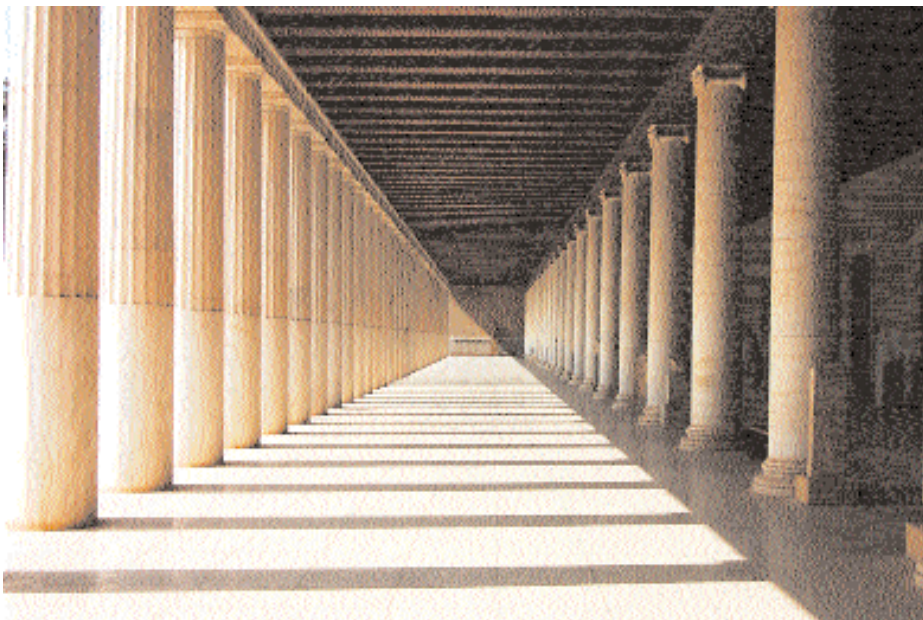
Με δεδομένη την εμπειρία που έχει αυτό το μοντέλο Διοίκησης, στις Διευθύνσεις Τεχνικών Υπηρεσιών των Νομαρχιών, θεωρούμε ότι η επέκτασή του και στις αιρετές Περιφέρειες θα επιφέρει πλήρη συρρίκνωση και απαξίωση των Τεχνικών Υπηρεσιών τους, προς όφελος των οποιονδήποτε ιδιωτικών συμφερόντων, παρά τα ψευδινήσια προσχήματα για δήθεν διαφάνεια ή ανάπτυξη της χώρας.

Στα προχέδια καταργούνται υφιστάμενα Τμήματα των Δ.Δ.Ε. και Δ.Ε.Κ.Ε.

Καταργούνται τα Τμήματα Προγραμματισμού, Μελετών, Κυκλοφοριακής Τεχνικής, Απαθλοτριώσεων και Διοικητικού. Δημιουργούν το Τμήμα Δομών Περιβάλλοντος με ασφές αντικείμενο. Συγχωνεύουν τα Τμήματα Συγκοινωνιακών και Κτιριακών Έργων. Υποβαθμίζουν τις υφιστάμενες Τεχνικές Υπηρεσίες Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων σε Τμήματα.

Οι επιλογές αυτές θα έχουν ασφαλή σημαντικές επιπτώσεις στην ποιότητα των έργων και των μελετών, στη μεταφορά τεχνολογίας, στην ανάπτυξη μελετητικού στελεχειακού δυναμικού των Υπηρεσιών και στην οργάνωση της εκτέλεσης των έργων.

Σε κάθε περίπτωση με αυτό το προτεινόμενο οργανωτικό σχήμα οι Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας και των καταργούμενων Νομαρχιών μετά τη συρρίκνωση και υποβάθμισή τους θα είναι δύσκολο να υλοποιήσουν μεγάλα έργα και μάλιστα του ΕΣΠΑ.





Κύριε Υπουργέ,

Είναι ανάγκη να καθυφθεί άμεσα με νομοθετική ρύθμιση το κενό που προκύπτει από τη διατύπωση του αρθ. 186 παρ. ΙΙΙ του Ν. 3852/10 σύμφωνα με το οποίο οι αρμοδιότητες επί των Δημοσίων Έργων που ανήκαν στις Νομαρχιακές Υπηρεσίες δίνονται στην αιρετή Περιφέρεια όχι από 1-1-2011 αλλά την 1-7-2011. Στο διάστημα των έξι αυτών μηνών για τα παραπάνω έργα δεν θα έχει κανείς αρμοδιότητα. Επειδή υπάρχουν έργα που εκτελούνται και αποφάσεις που θα χρειαστεί να ληφθούν μέσα σ' αυτό το εξάμηνο πρέπει άμεσα να γίνει σχετική τροποποίηση του Νόμου στο σημείο αυτό.

Επίσης είναι ανάγκη να εκδοθεί άμεσα το προβλεπόμενο από το Ν. 3852/2010 Π.Δ. «περί αποφαινομένων και γνωμοδοτούντων οργάνων».

Για την επιλογή Προϊσταμένων οργανικών μονάδων πρέπει να εφαρμόζονται οι διατάξεις του αρθ. 241 του Ν.3852/7-6-2010 και να τοποθετούνται υπάλληλοι κατά κλάδο και ειδικότητα ανάλογα με το αντικείμενό τους.

Οι οργανισμοί των Περιφερειών δεν μπορεί να είναι πανομοιότυποι, αλλά πρέπει να διαμορφώνονται ανάλογα με την γεωγραφική θέση, την παραγωγική βάση, τον πληθυσμό και γενικότερα τις ιδιαιτερότητες που υπάρχουν σε κάθε Περιφέρεια.

Ιδιαίτερη αντιμετώπιση πρέπει να έχουν οι νησιωτικές Περιφέρειες Αιγαίου και Ιονίου Πελάγους λόγω των ειδικών συ-

γκοινωνιακών συνθηκών και δυσκολιών διασύνδεσης μεταξύ των νησιών καθώς και του μικρού αριθμού υπηρετούντων υπαλλήλων.

Στις νησιώτικες περιφέρειες πρέπει να περιορισθούν οι Δ/νσεις που έχουν αρμοδιότητα σε όλη την περιφέρεια, κυρίως όταν έχουν αρμοδιότητα σε αδειοδοτήσεις και έχουν συναλλαγές με τους πολίτες. Στις περιφέρειες αυτές πρέπει να είναι ενισχυμένες οι Δ/νσεις των περιφερειακών ενότητων (σημερινές έδρες των καταργουμένων Ν. Α.) και να έχουν τμήματα στις έδρες των σημερινών επαρχιών.

Σε κάθε πρωτεύουσα νησιωτικού νομού πρέπει να διατηρηθούν οι Διευθύνσεις όπως είναι σήμερα και να μην υποβαθμισθούν σε Τμήματα όπως προβλέπεται από τα σχέδια των οργανισμών.

Στο μεταβατικό στάδιο από 1-1-2011 μέχρι 30-6-2011, πιστεύουμε ότι οι υπάρχουσες διευθύνσεις και τμήματα σε επίπεδο Περιφέρειας και Νομού πρέπει να παραμείνουν ως έχουν, για να μπορέσουν απρόσκοπτα να λειτουργήσουν. Θα δοθεί έτσι η δυνατότητα στις νέες διοικήσεις και τα θεσμοθετημένα όργανα των Περιφερειών σε συνεργασία με τους τοπικούς Συλλόγους μέλη μας να διαμορφώσουν το νέο οργανόγραμμα κάθε Περιφέρειας χωρίς την πίεση του χρόνου και αφού οι ίδιοι βιώσουν πλεόν τα νέα δεδομένα του «ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ».

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 10-12-2010

Αρ.Πρωτ: 220

Προς:

- 1.Υπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Δ.Ρέππα.
- 2.Υφυπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ.Ι.Μαγκριώτη.

Κοινοποίηση:

- 1.Γεν. Γραμματέα Δ.Ε. κ. Ι. Οικονομίδα
- 2.Γεν. Γραμματέα Σ.Δ.Ε.κ.Σ. Λαμπρόπουλο
- 3.Διεύθυνση Διοικητικού (Δ16)
- 4.Διεύθυνση Οικονομικού (Δ18)
- 5.Συλλόγους-Μέλη μας
- 6.Εφημερίδα «ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ»
- 7.Διαδικτυακό μας τόπο

Θέμα: Διαφωνία της Ομοσπονδίας μας στην προωθούμενη ρύθμιση του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ., για επανένταξη των δαπανών των εκτός έδρας μετακινήσεων των υπαλλήλων της Γ.Γ.Δ.Ε., στον Τακτικό Προϋπολογισμό.

Κύριοι Υπουργοί.

Όπως ήδη γνωρίζετε, με το Ν. 1647/1986 θεσμοθετήθηκε οι δαπάνες εκτός έδρας κίνησης και οδοιπορικών εξόδων του τεχνικού προσωπικού των δημοσίων υπηρεσιών για την εκτέλεση (μελέτη-κατασκευή) των έργων του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, να μπορούν να βαρύνουν τις πιστώσεις του έως 0,5%, ποσοστό το οποίο με το Ν. 1832/1989 ορίστηκε στο 1% ενώ με το Ν. 2308/1995, η διάταξη αυτή επεκτάθηκε και για το λοιπό μη τεχνικό

προσωπικό του υπουργείου μας.

Οι διατάξεις των παραπάνω νόμων οι οποίες κατακτήθηκαν μετά από αγώνες χρόνων των εργαζομένων, επέδωσαν τα σοβαρότατα προβλήματα διαχείρισης των έργων, που δημιουργούσε η έως τότε κάλυψη των πιστώσεων των οδοιπορικών εξόδων από τον τακτικό προϋπολογισμό (τεράστιες χρονικές καθυστερήσεις, μη εξασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων κλπ), και συντέλεσαν καθοριστικά στην εύρυθμη λειτουργία του υπουργείου και στην παραγωγή αξιόλογου έργου.

Κύριοι Υπουργοί

Πληροφορηθήκαμε ότι με πρωτοβουλία δική σας, προτίθεστε να εισηγηθείτε άμεσα τροπολογία σε υπό κατάθεση νομοσχέδιο της Κυβέρνησης, με την οποία θα επανεντάξετε τις δαπάνες των οδοιπορικών εξόδων της Γ.Γ.Δ.Ε. στον Τακτικό Προϋπολογισμό, διάταξη η οποία συνετά δεν προωθείται στον υπόλοιπο δημόσιο τομέα!

Η ένταξη των οδοιπορικών εξόδων στον τακτικό προϋπολογισμό συνεπάγεται τραγικά χρονοβόρες διαδικασίες αποπληρωμής των εξόδων των υπαλλήλων, τα οποία θα συσσωρευτούν για μήνες... Το γεγονός αυτό στις σημερινές συνθήκες δραματικών μειώσεων των αποδοχών των υπαλλήλων, υψηλού πληθωρισμού και τεράστιας αύξησης της τιμής της βενζίνης θα δημιουργήσει ασφυκτικές καταστάσεις στους εργαζόμενους, οι οποίοι θ' αδυνατούν να εκτελέσουν τις εκτός έδρας μετακινήσεις τους και κατά συνέπεια τα καθήκοντά τους, με αποτελέσματα ολέθρια –σε μια καθοριστική περίοδο- για την ανάπτυξη της χώρας και την προάσπιση των συμφερόντων του δημοσίου, αναχρονίζοντας τις συνθήκες και δυνατότητες επίβλεψης και διαχείρισης των έργων σε εποχές προ 25ετίας.

Ζητάμε την άμεση αποπληρωμή των οφειλομένων αποζημιώσεων του τρέχοντος έτους στους δικαιούχους υπαλλήλους και τη διαβεβαίωσή σας ότι οι πιστώσεις για τις εκτός έδρας μετακινήσεις μας θα συνεχίσουν ν' αντλούνται από το Π.Δ.Ε., ώστε να εξασφαλιστεί η «πολυτέλεια» για τους υπαλλήλους, να εξασκούν απρόσκοπτα τα καθημερινά τους καθήκοντα, γιατί διαφορετικά θα αναγκαστούν να καλύπτουν οι ίδιοι τις δαπάνες μετακίνησής τους για την άρτια επίβλεψη μελετών και έργων, καθώς οι πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες για κάθε έργο, τους βαρύνουν σχεδόν εφ' όρου ζωής.



ΦΥΤΕΥΣΗ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΩΝ

- Πρέπει να φυτεύονται οι αυτοκινητόδρομοι ;

Το ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ., πρώην Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε και τέως ΥΠ.Δ.Ε., έχει ξοδέψει πάρα πολλά χρήματα από το 1955 και μετά, για τη φύτευση των δρόμων, με αποτελέσματα όμως σε πολλή περιπτώσεις διαφορετικά από τα προσδοκώμενα. Ποιός είναι ο λόγος λοιπόν που ένα Υπουργείο επιμένει κατά καιρούς να φυτεύει δένδρα και άλλα φυτά στους δρόμους;

Για την ιστορία αναφέρω ότι μέχρι το 1990 η φύτευση γινόταν χωρίς υποδομή άρδευσης, το πότισμα των φυτών γινόταν με βυτία και το αποτέλεσμα ήταν δαπανηρό μεν αμφίβολο δε.

Με την κατασκευή του 1ου αυτοκινητόδρομου στην Πελοπόννησο (Κόρινθος- Τρίπολη), μπήκε η ιδέα της άρδευσης και από τότε τα πράγματα εξελίχθηκαν προς την κατεύθυνση αυτή. Ακολούθησε ο Αυτοκινητόδρομος ΠΑΘΕ, διάφορες συνδετήριες οδοί, Περιφερειακοί οδοί πόλεων και χωριών, Αττική Οδός και τέλος οι Οδικοί Άξονες (Έργα παραχώρησης). Μόνο η Εγνατία Οδός έμεινε έξω από τον αρχικό σχεδιασμό φύτευσης και έγινε εκ των υστέρων προσπάθεια να καλυφθούν με πράσινο κάποιοι ελάχιστοι χώροι.

- Πως προκύπτει η αναγκαιότητα της Φύτευσης;

● Η κατασκευή ενός δρόμου, διαταράσσει αναμφισβήτητα την περιβαλλοντική ισορροπία μια περιοχής. Η φύτευση λοιπόν έρχεται να επουλώσει, σε ένα βαθμό, τον «τραυματισμό» αυτό του περιβάλλοντος και να δώσει τη δυνατότητα στην ίδια τη φύση να προχωρήσει στην μερική αποκατάσταση της ισορροπίας και φυσικής λειτουργίας της περιοχής. Άρα μιλάμε για αποκατάσταση περιβάλλοντος.

● Στη διάνοιξη ενός δρόμου δημιουργούνται πολλές φορές, λόγω του ανάγλυφου της Ελληνικής γης, μεγάλα ορύγματα αηλιά και επικώματα. Η σταθεροποίηση πρανών, ορυγμάτων και επικωμάτων από τις διαβρώσεις στην αρχή και τις κατολισθήσεις στη συνέχεια γίνεται με τη φύτευση βαθύρριζων φυτών. Υπάρχουν πολλές μέθοδοι συγκράτησης πρανών. Οι μέθοδοι που έχουν εφαρμοστεί στην Ελλάδα με τη χρήση φυτικού υλικού έχουν το σημαντικό πλεονέκτημα του χαμηλού κόστους σε σχέση με άλλες μεθόδους.

● Η βελτίωση της λειτουργικότητας ενός δρόμου έχει σχέση με το πράσινο, αφού μια σειρά δένδρων, κατάλληλα φυτεμένα, μπορεί να επισφραγίζει τις στροφές του δρόμου στον οδηγό από πολύ μακριά έτσι ώστε



του Γιάννη Σκάνδαλου
Γεωπόνου στην ΕΥΔΕ/ΜΚ/ΕΠΠ του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.

αυτός να προσαρμόσει την οδήγησή του ανάλογα.

● Η ασφάλεια της οδήγησης έχει σχέση με το πράσινο αφού κατάλληλα δένδρα έχουν τη δυνατότητα να φιλτράρουν τους ισχυρούς πηλίκους ανέμους σε συγκεκριμένα επικίνδυνα σημεία του δρόμου.

● Τα φυτά της κεντρικής νησίδας, πέραν της οριοθέτησης του δρόμου και της ασφάλειας της οδήγησης, με την απόκρυψη των φώτων των αυτοκινήτων που κινούνται στο αντίθετο ρεύμα κυκλοφορίας, δημιουργούν συνθήκες ξεκούραστης οδήγησης τη νύχτα αηλιά και την ημέρα.

● Η ομαλή οδική συμπεριφορά των οδηγών έχει σχέση με τα φυτά αφού το πράσινο έχει αποδειχθεί ότι έχει ηρεμιστική δράση στην ψυχική διάθεση των ανθρώπων και επομένως μειώνει τις τάσεις της επιθετικής οδήγησης.

● Οι χώροι προσωρινής στάθμευσης όταν έχουν φυτευτεί κατάλληλα δίνουν δροσιά και σκιά με αποτέλεσμα τη βελτίωση της λειτουργικότητάς τους.

● Οι Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αναφέρουν τη φύτευση σαν μέθοδο μείωσης των επιπτώσεων που επιφέρει η κατασκευή του δρόμου στο φυσικό περιβάλλον.

● Τέλος, από άποψη αισθητικής, η ομορφιά που προσφέρει το φυτεμένο σε σχέση με το γυμνό τοπίο είναι ανυπέροχη. Πολλές φορές συνάντησα αυτοκίνητα με ξένους αριθμούς κυκλοφορίας να φωτογρα-

φίζουν τα φυτά των δρόμων και κυρίως «τη ροδοδάφνη της μεσογείου», που ανθίζει από το Μάη μέχρι το Νοέμβρη και δεν είναι άλλη από τη γνωστή σε όλους μας πικροδάφνη.

Λαμβανομένων υπ' όψη όλων αυτών γίνεται λοιπόν αντιληπτή η αναγκαιότητα της φύτευσης των δρόμων.

Σχετικά με την κατασκευή των έργων πρασίνου πρέπει, κατά την άποψή μου, να επισημανθούν επίσης οι ακόλουθοι καθοριστικοί παράγοντες:

Επειδή συμβαίνει συχνά ο δρόμος να δίνεται στην κυκλοφορία πριν την υλοποίηση των έργων πρασίνου, οι πιστώσεις τελειώνουν, με αποτέλεσμα το πράσινο να μένει πίσω και τελικά να μη γίνεται.

Παράδειγμα οι αυτοκινητόδρομοι Αθήνα-Υλήικη και Αθήνα-Κόρινθος για τους οποίους εγκρίθηκαν τρεις φορές χρήματα για το πράσινο αηλιά και τις τρεις φορές ο προϋπολογισμός πρασίνου μεταμορφώθηκε ως δια μαγείας σε προϋπολογισμό οπλισμένου σκυροδέματος...

Στον προϋπολογισμό ενός έργου θα πρέπει ο προϋπολογισμός για το πράσινο να είναι κατοχυρωμένος εξ αρχής νομοθετικά μιας και το πράσινο αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι για την ολοκλήρωση του έργου.

Έτσι κανείς και καμιά περίπτωση δε θα δύναται να αφαιρεί από το έργο τη δυνατότητα ολοκλήρωσής του περιβαλλοντικά, λειτουργικά και αισθητικά.



Αποτελέσματα της Διάσκεψης των Μερών της Σύμβασης για τη Βιολογική Ποικιλότητα (Conference of the Parties, COP 10, Ναγκόγια 18-27/10/2010)

Η Διάσκεψη των Μερών (Conference of the Parties) της Σύμβασης για τη Βιολογική Ποικιλότητα (Convention on Biological Diversity) αποτελεί το διοικητικό όργανο της Σύμβασης. Η 10η Συνάντηση των Μερών πραγματοποιήθηκε στη Ναγκόγια, Αϊχί της Ιαπωνίας από τις 18 μέχρι τις 29 Οκτωβρίου 2010.

Η συνάντηση αυτή είχε να αντιμετωπίσει ιδιαίτερης σημασίας θέματα και με μεγάλο χρονικό ορίζοντα. Συγκεκριμένα, τα κυρίαρχα θέματα αφορούσαν το καθεστώς της πρόσβασης στους γενετικούς πόρους και της κατανομής των πνευονεκτημάτων που προκύπτουν από τη χρήση τους, το Στρατηγικό Σχέδιο για τη Βιοποικιλότητα για το διάστημα 2011-2020, και τους στόχους και τους δείκτες για τη Στρατηγική της κινητοποίησης των πόρων που προωθούνται για τη βιοποικιλότητα. Τα θέματα αυτά, αποτέλεσαν το συμβιβαστικό πακέτο της συνάντησης μετά από επίσημες και μη διαβουλεύσεις και σε υπουργικό επίπεδο, γεγονός που έκρινε την συνάντηση ως επιτυχημένη, με αμοιβαίες υποχωρήσεις όλων των μελών. Συνολικά, υιοθετήθηκαν 47 αποφάσεις στην COP.

1. Πρωτόκολλο της Ναγκόγια για την Πρόσβαση στους Γενετικούς Πόρους και κατανομή των ωφελειών που προκύπτουν από αυτούς.

Οι διαπραγματεύσεις για το καθεστώς πρόσβασης στους γενετικούς πόρους και την κατανομή των ωφελειών που προκύπτουν από αυτούς βρισκόταν σε εξέλιξη τα τελευταία 8 χρόνια (από τη Σύνοδο του Γιοχάνεσμπουργκ για την Αειφόρο Ανάπτυξη, το 2002). Υπήρχαν πολλές χώρες που επιθυμούσαν την οριστικοποίηση του με τη μορφή του Πρωτοκόλλου υπό τη Σύμβαση της Βιολογικής Ποικιλότητας στη Ναγκόγια. Μεταξύ αυτών ήταν και η διοργανώ-

Της Χριστίνας Μπαριτάκη
Γεωπόνου στη Δ/ση Περιβαλλοντικού
Σχεδιασμού του Υ.Π.Ε.Κ.Α.
e-mail: ch.baritaki@dpers.minenv.gr

τρια χώρα Ιαπωνία, η οποία ως προεδρεύουσα της COP είχε ισχυρή θέση υπέρ του Πρωτοκόλλου.

Κατά τη διάρκεια της συνάντησης δημιουργήθηκαν πολλές υποομάδες εργασίας (small groups), ενώ σε καθημερινή βάση οι πληροφορίες για την πορεία των διαπραγματεύσεων εστίαζαν στην εξαιρετικά ευαίσθητη ισορροπία τους. Ιδιαίτερα μετά την αποτυχία της Κοπεγχάγης, η μη υιοθέτηση του Πρωτοκόλλου θα άφηνε στην ιστορία και τη συνάντηση της Ναγκόγια συνδεδεμένη με αποτυχία. Άτυπες διαβουλεύσεις έγιναν και σε υπουργικό επίπεδο, μετά από τις οποίες προτάθηκε, από την προεδρεύουσα στην COP Ιαπωνία, ένα «συμβιβαστικό πακέτο».

Ακόμα και στην οδομέλεια λήξης υπήρχαν χώρες που εξέφρασαν τις διαφωνίες τους και την άποψη ότι το κείμενο δεν είναι «ικανοποιητικό», ακόμα και με συγκεκριμένες απόψεις που ζήτησαν να περιληφθούν στα πρακτικά, ή εγείροντας θέματα διαδικασίας. Τελικά το σχέδιο απόφασης υιοθετήθηκε στις 02:00 πμ από την οδομέλεια, ανοίγοντας ένα νέο κεφάλαιο στη διεθνή έννομη τάξη για τη βιοποικιλότητα.

Τα θέματα του συμβιβαστικού πακέτου όπως αυτό υιοθετήθηκε τελικά αφορούν:

α) Χρήση γενετικών πόρων (utilization) και παράγωγα (derivatives) αυτών: αποτέλεσε βασικό οριζόντιο θέμα που σχετίζεται άμεσα





με το σκοπό του Πρωτοκόλλου. Συμπεριλήφθηκαν στο άρθρο 2 των ορισμών η «χρήση των γενετικών πόρων», η «βιοτεχνολογία» και τα «παράγωγα» των γενετικών πόρων, ενώ στο άρθρο του σκοπού δεν έγινε αναφορά στα «παράγωγα»

β) Χρονικό και γεωγραφικό εύρος εφαρμογής του Πρωτοκόλλου: στο συμβιβαστικό πακέτο δεν περιλήφθηκε αναφορά στο χρονικό εύρος εφαρμογής του Πρωτοκόλλου αλλά υπήρχε πρόβλεψη για τη δημιουργία ενός παγκόσμιου διεθνούς μηχανισμού κατανομής ωφέλειών από τους γενετικούς πόρους, ο οποίος θα ασχοληθεί με τα θέματα κατανομής ωφελειών από γενετικούς πόρους που προέρχονται από διασυννοριακές περιοχές, όπου περισσότερο του ενός κράτους εμπλέκονται. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Πρωτοκόλλου, αυτό έχει εφαρμογή για τους γενετικούς πόρους σύμφωνα με το σκοπό του άρθρου 15 της Σύμβασης, δηλαδή για αυτούς για τους οποίους τα κράτη έχουν κυριαρχικά δικαιώματα.

γ) Σχέση του Πρωτοκόλλου με άλλες Διεθνείς Συμβάσεις: υπήρξε τελικά η συμφωνία για τη συνέργια του Πρωτοκόλλου με άλλες Συμβάσεις ή διεθνείς οργανισμούς, χωρίς όμως να αναφέρεται πως αυτό θα επιτευχθεί τεχνικά.

δ) Ειδικές προβλέψεις (άρθρο 6 πρωτοκόλλου): οι διαπραγματεύσεις αφορούσαν την πιθανή εξαίρεση των παθογόνων από τις προβλέψεις του Πρωτοκόλλου, με τις ανεπτυγμένες χώρες να επιθυμούν την εξαίρεση ή τουλάχιστον απλοποιημένες διαδικασίες πρόσβασης σε θέματα εκτάκτων αναγκών για την υγεία των ανθρώπων, των ζώων και των φυτών. Οι αναπτυσσόμενες χώρες επιθυμούσαν και σε αυτή την περίπτωση την κατοχύρωση της πρόβλεψης για την κατανομή των ωφελειών που προκύπτουν από τη χρήση των αντίστοιχων γενετικών πόρων. Η ακριβής έκφραση των παραπάνω αποφασίστηκε ουσιαστικά στο τέλος της συνάντησης.

ε) Παραδοσιακή γνώση (traditional knowledge) και σχετικές προβλέψεις: ενσωματώθηκε η πρόβλεψη για την παραδοσιακή γνώση που σχετίζεται με γενετικούς πόρους με αντίστοιχη πρόβλεψη για τον καταμερισμό ωφελειών από τη χρήση της. Επίσης τα μέλη του Πρωτοκόλλου οφείθουν να λαμβάνουν υπόψη τους στη εφαρμογή του Πρωτοκόλλου, και μέσω της εθνικής νομοθεσίας, το εθιμικό δίκαιο που σχετίζεται με την παραδοσιακή γνώση.

στ) Συμμόρφωση (άρθρο 13): οι διαπραγματεύσεις αφορούσαν τις προϋποθέσεις γνωστοποίησης, τα σημεία ελέγχου, και το διεθνώς αναγνωρισμένο πιστοποιητικό συμμόρφωσης τα οποία σχετίζονται με το θέμα της πρόσβασης στους γενετικούς πόρους και την κατανομή των ωφελειών που προκύπτουν από αυτούς.

Διαδικαστικά, το Πρωτόκολλο θα είναι ανοικτό προς υπογραφή από τα Μέλη της Σύμβασης από 2 Φεβρουαρίου 2011 ως 1 Φεβρουαρίου 2012. Η έγκαιρη και άμεση υπογραφή του από την ΕΕ και τα 27 Κράτη Μέλη, θεωρείται ότι θα δώσει ένα

πολιτικό μήνυμα αξιοπιστίας της ΕΕ και των μελών της, στις δεσμεύσεις που αποφασίστηκαν στη Ναγκόγια. Στο Πρωτόκολλο προβλέπονται μεταξύ άλλων και οι υποχρεώσεις των χωρών μελών και κυρίως η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας των κρατών με αυτό.

2. Αναθεωρημένο Στρατηγικό Σχέδιο, Στόχος της βιοποικιλότητας και δείκτες.

Το θέμα συζητήθηκε για πρώτη φορά στην Ομάδα Εργασίας II την πρώτη μέρα της συνάντησης (18/10). Στη συνέχεια δημιουργήθηκαν υποομάδες εργασίας (Contact Group) για την αντιμετώπιση των θεμάτων που φαινόταν να υπάρχουν διαφορετικές προσεγγίσεις και διαθέσεις από τις εθνικές αντιπροσωπείες. Οι συζητήσεις που κράτησαν μέχρι και την ολομέλεια λήξης της συνάντησης (Closing plenary), αφορούσαν την «αποστολή» του στρατηγικού σχεδίου (mission) και συγκεκριμένους στόχους (headline targets) που προβλέπονταν σε αυτό, με κυρίαρχη τη σύνδεση τους με την εξέλιξη στο θέμα του Πρωτοκόλλου ABS και της Στρατηγικής για την κινητοποίηση των πόρων.

Αναφορικά με την «αποστολή» υπήρξε ομάδα χωρών (Νέα Ζηλανδία, Ισλανδία, Ταϊλάνδη) που υποστήριζε την επιλογή «της ανάληψης δράσης προς την ανάσχεση της απώλειας της βιοποικιλότητας (towards halting the loss of biodiversity) και ως το 2020 να έχει μειωθεί η πίεση στη βιοποικιλότητα και να έχουν αποκατασταθεί τα οικοσυστήματα και οι λειτουργίες τους. Οι χώρες της Αφρικής υποστήριζαν τη επιλογή της ανάληψης δράσης για την ανάσχεση της απώλειας της βιοποικιλότητας μέχρι το 2020 (to halt biodiversity loss), εφόσον ικανοποιητική χρηματοδότηση είναι διαθέσιμη. Στη συνέχεια προτάθηκε τρίτη συμβιβαστική λύση για την ανάληψη δράσης για την ανάσχεση της απώλειας της βιοποικιλότητας με σκοπό τη διασφάλιση της λειτουργικότητας και προσαρμοστικότητας των οικοσυστημάτων.

Μεγάλος αριθμός αντιπροσωπειών από αναπτυσσόμενες χώρες έθεσε το θέμα της χρηματοδότησης και της κινητοποίησης των πόρων για την εφαρμογή του στρατηγικού σχεδίου. Η Βραζιλία υποστηριζόμενη από πολλούς αναπτυσσόμενες χώρες πρότεινε ότι μέχρι το 2020 το αργότερο, οι χρηματοδοτικοί πόροι για την εφαρμογή του στρατηγικού σχεδίου, προερχόμενοι από όλες τις δυνατές πηγές, θα πρέπει να φτάσουν τουλάχιστο στο επίπεδο των 200 δις δολαρίων.

Η τελική απόφαση και η υιοθέτηση της έγινε στην ολομέλεια λήξης της συνάντησης, αποτελώντας τη μία από τρεις αποφάσεις που θα καθόριζαν ως επιτυχημένη την ίδια τη συνάντηση. Στην τελική απόφαση περιλαμβάνεται το όραμα (vision) του Στρατηγικού Σχεδίου για τη βιοποικιλότητα «ζώντας σε αρμονία με τη φύση, σε ένα κόσμο όπου η βιοποικιλότητα αξιολογείται, διατηρείται, αποκαθίσταται και χρησιμοποιείται σωστά, διατηρώντας τις λειτουργίες των οικοσυστημάτων, διατηρώντας ένα υγιή πλανήτη και παρέχοντας οφέλη ουσιώδη και απαραίτητα για όλους τους





ανθρώπους». Η αποστολή του στρατηγικού σχεδίου (mission), είναι «η ανάληψη αποτελεσματικών και επειγουσών ενεργειών για την ανάσχεση της απώλειας της βιοποικιλότητας, και μέχρι το 2020 να εξασφαλιστεί η προσαρμοστικότητα των οικοσυστημάτων και η συνέχιση της παροχής των ουσιωδών και απαραίτητων λειτουργιών τους, διασφαλίζοντας την ποιότητα της ζωής στον πλανήτη, συμβάλλοντας στην ανθρωπινή ευμάρεια και στην εξάλειψη της φτώχια». Το Στρατηγικό Σχέδιο περιλαμβάνει 5 στρατηγικούς σκοπούς (strategic goals), οι οποίοι εξειδικεύονται σε 20 επιμέρους στόχους (headline targets) οι οποίοι συμφωνήθηκαν να αναφέρονται ως Στόχοι της Aichi (Aichi Targets) από την περιοχή που βρίσκεται η Ναγκόγια. Από τους 20 αυτούς στόχους, τρεις έχουν τελική προθεσμία το 2015 και αφορούν:

- Τη μείωση της ανθρωπογενούς πίεσης σε συστήματα κορρήλιογενών υφάλων και άλλων ευαίσθητων οικοσυστημάτων

- Το Πρωτόκολλο της Ναγκόγια για τους γενετικούς πόρους να είναι σε ισχύ, λειτουργικό και σύμφωνο με αντίστοιχη εθνική νομοθεσία των χωρών μελών

- Κάθε κράτος μέλος να έχει σε εφαρμογή αναθεωρημένη Εθνική Στρατηγική για τη βιοποικιλότητα και αντίστοιχο Πρόγραμμα Δράσης λαμβάνοντας υπόψη τα προβλεπόμενα στο παρόν Στρατηγικό Σχέδιο 2011-2020 για τη Βιοποικιλότητα.

Οι υπόλοιποι 17 στόχοι έχουν ορίζοντα το 2020, και στη συνέχεια δίνονται, όπως υιοθετήθηκαν τελικά, αυτοί για τους οποίους η διαπραγμάτευση ήταν εξαιρετικά δύσκολη:

- **Στόχος 5:** Μέχρι το 2020, ο ρυθμός απώλειας των φυσικών οικοτόπων, περιλαμβανομένων των δασών, έχει μειωθεί τουλάχιστον στο μισό και όπου είναι δυνατό είναι κοντά στο μηδέν, ενώ σημαντική μείωση παρουσιάζει η υποβάθμιση και ο κατακερματισμός των οικοτόπων.

- **Στόχος 11:** Μέχρι το 2020, τουλάχιστον 17% των χερσαίων και εσωτερικών υδάτων και 10% των παράκτιων και θαλάσσιων, ειδικά των περιοχών ιδιαίτερης σημασίας για τη βιοποικιλότητα και τις λειτουργίες των οικοσυστημάτων, διατηρούνται και διαχειρίζονται μέσω συστήματος προστατευόμενων περιοχών, ή άλλων αποτελεσματικών μέσων.

- **Στόχος 14:** Μέχρι το 2020, τα οικοσυστήματα που παρέχουν ουσιώδεις λειτουργίες, συμπεριλαμβανομένων αυτών που σχετίζονται με το νερό και συμβάλλουν στην υγεία και ευημερία, να διαφυλάσσονται και προστατεύονται, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες των γυναικών, των ιθαγενών και τοπικών κοινοτήτων και των φτωχών και ευαίσθητων.

- **Στόχος 20:** Μέχρι το 2020, το αργότερο, η κινητοποίηση των χρηματικών πόρων για την αποτελεσματική εφαρμογή του στρατηγικού σχεδίου, από όλες τις πηγές, και με βάση την ενσωματωμένη και συμφωνημένη διαδικασία της στρατηγικής για την κινητοποίηση των πόρων, θα πρέπει να έχει ικανοποιητικά αυξηθεί σε σχέση με τα τωρινά επίπεδα.

3. Στρατηγική για την Κινητοποίηση των πόρων

Στην προηγούμενη, (9η) Συνάντηση των Μερών της Σύμβασης για τη Βιολογική Ποικιλότητα υιοθετήθηκε η Στρατηγική για την κινητικότητα των πόρων (Strategy for resource mobilization, Decision IX/11B) για την υποστήριξη των τριών σκοπών της Σύμβασης της Βιολογικής Ποικιλότητας, που είναι η διατήρηση της βιολογικής ποικιλότητας, η αειφορική χρήση των συστατικών της και ο δίκαιος και ισότιμος καταμερισμός των πλεονεκτημάτων που θα προκύψουν από τη χρήση των γενετικών πόρων.

Το θέμα συζητήθηκε για πρώτη φορά στην Ομάδα Εργασίας II την Τρίτη 19/10. Στη συνέχεια συζητήθηκε στην υποομάδα εργασίας (Contact Group) που αφορούσε τα οικονομικά θέματα. Υπήρξαν δύο προτάσεις αποφάσεων, η πρώτη αφορούσε τις δράσεις για τη στρατηγική της κινητοποίησης των πόρων,

τους στόχους και τους δείκτες, και η δεύτερη αφορούσε τους καινοτόμους μηχανισμούς χρηματοδότησης. Στην ολομέλεια λήξης έγινε δεκτή η πρώτη ενώ η δεύτερη απορρίφθηκε.

Σχετικά με τη Στρατηγική για την κινητοποίηση των πόρων πολλές αναπτυσσόμενες χώρες τάχθηκαν υπέρ αυτής. Η Βραζιλία έδωσε έμφαση στην ανάγκη για ποσοτικούς στόχους και δείκτες. Η ΕΕ εστίασε στην εκτίμηση των χρηματοδοτικών αναγκών κάθε χώρας για την επίτευξη των στόχων της Σύμβασης και των υποχρεώσεων που απορρέουν από αυτήν για κάθε μέλος. Αξίζει να σημειωθεί ότι στον ευρωπαϊκό συντονισμό, υπήρξαν κράτη μέλη της ΕΕ που προέβλεπαν ισχυρή αντίθεση και παρουσίαζαν ως μη αποδεκτή την οποιαδήποτε αναφορά σε ποσοτικούς δείκτες και στόχους της συγκεκριμένης στρατηγικής (Ιταλία, Ισπανία, Γαλλία, Σουηδία). Τελικά το κείμενο παρέμεινε σε εκκρεμότητα μέχρι την ολομέλεια λήξης με πολλές χώρες (κυρίως αναπτυσσόμενες) να έχουν δηλώσει ότι αποτυχία των θέσεων τους στη συγκεκριμένη απόφαση θα οδηγούσε τις χώρες τους στη μη αποδοχή του Πρωτοκόλλου. Στην ολομέλεια λήξης υπήρξαν δύο προτάσεις σχετικά με τους στόχους και τους δείκτες:

α) οι στόχοι θα υιοθετηθούν στην επόμενη COP 11 (the targets would be adopted at COP 11)

β) η COP αποφασίζει να προτείνει στόχους για εξέταση στην COP 11 (the COP decided to define targets, for consideration at COP 11).

Τελικά υιοθετήθηκε η πρώτη επιλογή με τον όρο να έχουν οριστικοποιηθεί βασικές παράμετροι, να βρίσκεται σε λειτουργία και να είναι αποδεκτό ένα πλαίσιο αναφοράς για το θέμα της κινητοποίησης των πόρων (reporting framework). Επίσης, αποφασίστηκε μέχρι το 2020 θα πρέπει να υπάρχει αύξηση των ετήσιων διεθνών χρηματοδοτικών ροών και ότι όλα τα μέλη μέχρι το 2015 θα πρέπει να έχουν αναφέρει τις χρηματοδοτικές τους ανάγκες, τις ελλείψεις και τις προτεραιότητες τους και θα πρέπει να έχουν εκτιμήσει και αξιολογήσει την ενδογενή αξία της βιοποικιλότητας καθώς και την οικολογική, γενετική, κοινωνική, οικονομική και άλλες αξίες της βιοποικιλότητας και των συστατικών της.

Από τους στόχους που τελικά υιοθετήθηκαν για τη στρατηγική της κινητοποίησης των πόρων περιλαμβάνονται: η επίσημη αναπτυξιακή βοήθεια, ο εθνικός προϋπολογισμός, ο ιδιωτικός τομέας, οι ΜΚΟ, οι χώρες που έχουν εκτιμήσει τις αξίες της βιοποικιλότητας, η αναγνώριση των χρηματοδοτικών αναγκών, τα εθνικά χρηματοδοτικά σχέδια για τη βιοποικιλότητα, ο αριθμός των διεθνών χρηματοδοτικών ινστιτούτων, και ο αριθμός των χρηματοδοτήσεων και των προγραμμάτων που αναφέρονται στην επιτροπή αναπτυξιακής βοήθειας του ΟΟΣΑ.

Σχετικά με το σχέδιο απόφασης για τους καινοτόμους μηχανισμούς χρηματοδότησης, πολλές αναπτυσσόμενες χώρες εξέφρασαν τον προβληματισμό τους σε σχέση με την πιθανότητα αντικατάστασης του υφιστάμενου μηχανισμού χρηματοδότησης της Σύμβασης (από τον οποίο λαμβάνουν οικονομική βοήθεια) από άλλους μηχανισμούς. Οι πιέσεις ήταν τόσο έντονες, που είχαν σαν αποτέλεσμα την απόρριψη του σχεδίου απόφασης από την ολομέλεια λήξης, ώστε να μην πυροδοτηθούν προβλήματα, στα άλλα «ανοικτά» ακόμα θέματα (ABS και Στρατηγικό Σχέδιο).

Για περισσότερες πληροφορίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να επισκέπτονται την ιστοσελίδα της Σύμβασης για τη Βιολογική Ποικιλότητα www.cbd.gr ενώ τα επίσημα αποτελέσματα της Διάσκεψης έχουν δημοσιευτεί στο ακόλουθο αρχείο <http://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-10/official/cop-10-27-en.pdf>



Απλοποίηση της αδειοδότησης μεταποιητικών δραστηριοτήτων

Πρόσφατα εκτέθηκε σε δημόσια διαβούλευση το νομοσχέδιο (Ν/Σ) του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνισμού, μεταξύ άλλων, και για την απλοποίηση της αδειοδότησης μεταποιητικών δραστηριοτήτων.

Παρακάμπτοντας την αναφορά σε εσωτερικές αντιφάσεις του κειμένου και σε διευκρινίσεις που απαιτούνται το παρόν επιδιώκει να δώσει έμφαση στα σημεία του Ν/Σ που παρουσιάζουν ιδιαίτερο συνδικαλιστικό ενδιαφέρον, καθώς επίσης, λόγω επαγγελματικής ενασχόλησης, και από περιβαλλοντικής άποψης.

1. Το Ν/Σ ορίζει ως Αδειοδοτούσα Αρχή τις αρμόδιες Υπηρεσίες (Υπ. Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνισμού (ΥΠΑΑ), αιρετή Περιφέρεια, αρμόδια Επιμελητήρια και ΤΕΕ) για την αδειοδότηση μεταποιητικών δραστηριοτήτων που αναφέρονται στο κείμενό του (χοντρικά, πρόκειται για τις μικρές μεταποιητικές δραστηριότητες (κατηγορία Β, σύμφωνα με την ΚΥΑ 15393/2002)) και ουσιαστικά συστήνει (Άρθρο 27) έναν αδειοδοτικό μηχανισμό στα Επιμελητήρια (Αυτοτελής Υπηρεσία Αδειοδότησης (ΑΥΑ)) που, παράλληλα με τις οικείες Περιφερειακές Υπηρεσίες (εξαιρείται η Περιφέρεια Αττικής), ασκεί πλήρεις αρμοδιότητες αδειοδότησης.

2. Συνοπτικά, με το Ν/Σ καταργούνται οι άδειες διαχείρισης (και διάθεσης, όπου αυτή προβλέπεται) υγρών, στερεών και επικινδύ-

Δ. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ
Δρ Χημικός Μηχανικός ΥΠΕΚΑ

ων αποβλήτων και ενσωματώνονται στην Απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (Άρθρο 40). Είναι θετική εξέλιξη δεδομένου ότι περιορίζει τη γραφειοκρατία, αλλά μοιάζει υπερβολικά απλουστευτικό και εν τέλει επιλήψιμο ο επιχειρηματίας για την αδειοδότηση της εγκατάστασής του να απευθύνεται στην ΑΥΑ του Επιμελητηρίου, να μπορεί να ασκεί επιρροή στους υπαλλήλους της ΑΥΑ. Γιατί να απευθυνθεί στην αντίστοιχη Υπηρεσία (Αυτοτελής Τμήμα Αδειοδότησης ΑΤΑ) της Περιφέρειας (Άρθρο 27, παρ.2.γ); Είναι προφανές ότι η ύπαρξη δύο αδειοδοτικών μηχανισμών, ανταγωνιστικών μεταξύ τους και με σαφές πλεονέκτημα του Επιμελητηριακού, θα οδηγήσει στη συρρίκνωση των (νεογέννητων) Περιφερειακών Υπηρεσιών, τουλάχιστον όσον αφορά το συγκεκριμένο αντικείμενο. Οι προοπτικές θα είναι δυσμενέστερες, αν τα Επιμελητήρια θα έχουν τη δυνατότητα να συστήνουν και Περιφερειακά ΑΥΑ.

3. Η Αδειοδοτούσα Αρχή μπορεί να εξετάζει "κατ' απόλυτη προτεραιότητα" τους φακέλους, όμως είναι υπερβολική η απαιτή-





ση του Ν/Σ για την επίδειξη αντίστοιχης σπουδής και από τις συναρμοδίες Υπηρεσίες, με την τήρηση ειδικού πρωτοκόλλου και αγνοώντας, όχι κατ' εξαίρεση, αλληλά συστηματικά, τις δικές τους "απόλυτες προτεραιότητες" (Άρθρο 29, παρ.3 και παρ.4). Ειδικά για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων η πρόβλεψη ότι μετά την παρέλευση προθεσμίας 60 ημερών τεκμαίρεται ότι η έγκριση έχει δοθεί σύμφωνα με τη σχετική αίτηση (Άρθρο 29, παρ.5) θα πρέπει να υποστεί την βάση του ΣτΕ (αν αρκεί η σωπηνή έγκριση, χωρίς την έκδοση Απόφασης), αν όχι και της Ε. Επιτροπής και του ΔΕΚ.

4. Για την άπρακτη παρέλευση προθεσμιών η πρόβλεψη για τον, εκτός των διαδικασιών του Δημοσιούπαλληλικού Κώδικα (διενέργεια ΕΔΕ), αυτόματο καταλογοισμό πειθαρχικής ευθύνης σε υπαλλήλους αποσπασμένους (ενδεχομένως χωρίς τη σύμφωνη γνώμη τους) και με το ενδεχόμενο να έχουν να αντιμετωπίσουν συγχρόνως πλήθος αιτημάτων (Άρθρο 28, παρ.6 και Άρθρο 29, παρ.7) χρήζει τουλάχιστον επαναδιατύπωσης. Η συγκεκριμένη διατύπωση "...πειθαρχικό παράπτωμα που καταλογίζεται στον αρμόδιο υπάλληλο" απαλλήλασει τον οποιονδήποτε προϊστάμενο και μπορεί να αποτελέσει βήμα για διώξεις σε προσωπικό επίπεδο.

5. Στο Ν/Σ υπάρχει αναφορά σε προθεσμίες, υποχρεώσεις υπαλλήλων και πειθαρχικές ευθύνες υπαλλήλων σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης των προθεσμιών. Σύμφωνα με την παρ.3 του Αρθρου 32, ένα μέρος των παραβόλων που καταθέτουν οι ενδιαφερόμενοι για αδειοδότηση δραστηριοτήτων παρέχεται ως κίνητρο στους υπαλλήλους για να τηρούν τις προθεσμίες έκδοσης. Θεσμοθετημένο "γρηγορόσημο" ή το "τυράκι της φάκας" για την εντατικοποίηση της εργασίας; Και αυτό ενόψει ενιαίου μισθολογίου με κεντρική ιδέα τη μη διαφοροποίηση των αμοιβών μεταξύ υπαλλήλων ίδιων προσόντων.

6. Η διενέργεια περιοδικών επιθεωρήσεων των αδειοδοτημένων εγκαταστάσεων και η σύνταξη σχετικών εκθέσεων προς την Αδειοδοτούσα Αρχή από Επιθεωρητές (διαπιστευμένοι από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης και εγγεγραμμένοι σε ειδικό μητρώο (Άρθρο 30, παρ.2)) ουσιαστικά ιδιωτικοποιεί τη σχετική αρμοδιότητα. Θα πρέπει να αναφέρεται ότι, τουλάχιστον για τον έλεγχο της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, οι περιοδικές επιθεωρήσεις διενεργούνται και από τους διαπιστευμένους Επιθεωρητές, που ουσιαστικά θα επικουρούν τις ελεγκτικές Υπηρεσίες στο έργο τους. Δεν μπορεί να καταργηθεί η αρμοδιότητα για περιοδικές επιθεωρήσεις από το κατ' εξοχήν σχετικό Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΥΠΕΚΑ), και από το κατ' εξοχήν σχετικό όργανο, την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ) και μάλιστα να εκχωρείται κατ' αποκλειστικότητα σε ιδιώτες επιθεωρητές.

Χωροθέτηση και χρήσεις γης

7. Σε περιοχές εκτός σχεδίου, όπου από τις θεσμοθετημένες χρήσεις δεν προβλέπεται η εγκατάσταση δραστηριότητας, το Ν/Σ επιτρέπει την εγκατάσταση μονάδων χαμηλής όχλησης σε υφιστάμενα κτίρια με την προϋπόθεση σε αυτά να λειτουργούσε νόμιμα δραστηριότητα που δεν υποχρεώθηκε σε απομάκρυνση. Επιπλέον, το Ν/Σ αφήνει το περιθώριο για την, υπό προϋποθέσεις, χορήγηση άδειας εγκατάστασης σε δραστηριότητες σε περιοχές, όπου δεν έχει καθορισθεί συγκεκριμένη χρήση γης από τις πολεοδομικές και χωροταξικές ρυθμίσεις (Άρθρο 19, παρ.4 και 5.α).

Πρόκειται για εδάφια προβληματικά σε σχέση με τη νομολογία του ΣτΕ, σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται η εγκατάσταση δραστηριοτήτων μόνο εκεί που ρητά προβλέπεται, ως χρήσεις γης, από κάποιον σχεδιασμό (ενδεικτικά: εθνικό, περιφερειακό).

8. Η επέκταση δραστηριότητας που λειτουργεί νόμιμα πριν από την έναρξη ισχύος πολεοδομικής διάταξης που μεταβάλλει τη χρήση γης της περιοχής και καθιστά τη δραστηριότητα μη συμβατή προς τη νέα χρήση γης, με υπουργική απόφαση του ΥΠΑΑ, είναι

δυνατή σε γήπεδο, που βρίσκεται σε λειτουργική ενότητα έναντι του γηπέδου, στο οποίο λειτουργεί η δραστηριότητα (Άρθρο 21, παρ.4). Πρόκειται για εδάφιο προβληματικό ως προς το ΣτΕ, γιατί με την επέκταση εκτός γηπέδου ουσιαστικά παρακάμπτεται η νέα πολεοδομική ρύθμιση.

Συμπερασματικά, το Ν/Σ, που αναφέρεται κυρίως στην αδειοδότηση των μικρών μεταποιητικών δραστηριοτήτων, περιλαμβάνει διατάξεις που:

-χρησιμοποιούν αναθεώρησης λόγω εμφανών προβλημάτων νομικού χαρακτήρα,

-προβλέπουν τη σύσταση στα Επιμελητήρια αδειοδοτικού μηχανισμού, ανταγωνιστικού των νεοσύστατων Περιφερειακών Υπηρεσιών που θα οδηγήσει σε συρρίκνωση του έργου τους, με ό,τι αυτό μπορεί να σημαίνει,

-προβλέπουν την, κατ' αποκλειστικότητα, διενέργεια περιοδικών επιθεωρήσεων από ιδιώτες επιθεωρητές με αφαίρεση της αρμοδιότητας από όλη τις ελεγκτικές αρχές.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ

ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε

(Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 07-02-2011

Αρ. Πρωτ. : 32

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Σας καλούμε όλους να συμμετέχετε μαζί στη **τρίωρη στάση εργασίας**, που κήρυξε η Α.Δ.Ε.Δ.Υ., την **Πέμπτη 10 Φεβρουαρίου 2011, από τις 12 το μεσημέρι έως τη λήξη ωραρίου, καθώς και στην 24ωρη απεργία που θα πραγματοποιηθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2011.**

Όλοι μαζί, με τη συμμετοχή μας στις απεργιακές κινητοποιήσεις, στέλνουμε μήνυμα αντίστασης στις πολιτικές της Κυβέρνησης και της τρόικα που ισοπεδώνουν τα μισθολογικά, εργασιακά, ασφαλιστικά, κοινωνικά δικαιώματά μας και **υποβαθμίζουν τις τεχνικές υπηρεσίες της χώρας με τη μεταφορά αρμοδιοτήτων σε Ανώνυμες Εταιρείες.**

Με τον αγώνα μας μπορούμε να τους σταματήσουμε. Απαιτούμε μια άλλη πολιτική, με δίκαιη επαναδιαπραγμάτευση του χρέους υπέρ της κοινωνίας και όχι των δανειστών, που θα φορολογεί τον πλούτο, θα αυξάνει τα εισοδήματα και θα οδηγεί στην ανάπτυξη.

ΟΛΟΙ ΣΤΗ ΣΤΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΙΣ 10 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ
(12:00 μέχρι τη λήξη ωραρίου – Συγκέντρωση στις 13:00
στο Ταμείο Πρόνοιας Δημοσίων Υπαλλήλων)

ΑΠΕΡΓΟΥΜΕ ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ ΣΤΙΣ 23 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ
(Συγκέντρωση στο Πεδίο του Άρεως στις 11:00 το πρωί
και στις κατά τόπους συγκεντρώσεις των νομαρχιακών
τμημάτων της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. και των εργατικών κέντρων.)

Ο ΑΓΩΝΑΣ ΘΑ ΣΥΝΕΧΙΣΤΕΙ ΚΑΙ ΘΑ ΚΛΙΜΑΚΩΘΕΙ





Θέσεις – απόψεις επί του σχεδίου Συστήματος Εκπόνησης Μελε- τών Έργων και Ίδρυσης Αρχής Ελέγχου

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ
ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ
(Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.)**

Αθήνα, 14-02-2011, Αρ.Πρωτ: 43

Προς:

Υπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. κ. Δ. Ρέππα

Κοινοποίηση :

1. Υφυπουργό ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ κ. Ι. Μαγκριώτη
2. Γεν. Γραμματέα Δ.Ε. κ. Ι. Οικονομίδη
3. Γεν. Γραμματέα Σ.Δ.Ε. κ. Σ. Λαμπρόπουλο
4. Κόμματα του Ελληνικού Κοινοβουλίου
5. Τ.Ε.Ε. – Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.
6. ΕΜΔΥΔΑΣ - ΠΟΜΗΤΕΔΥ
7. Συλλόγους – μέλη μας
8. Εφημερίδα «Εκτός Σχεδίου»
9. Διαδικτυακό μας τόπο

Κύριε Υπουργέ,

Με τα υπ' αριθ. 9/29-01-2010 και 19/19-02-2010 έγγραφά μας σας υποβάλλουμε ημεπομερή ποήυσεήιδα τεύχη με εισηγήσεις – προτάσεις για τη βελτίωση του θεσμικού πλαισίου των δημοσίων Έργων και Μελετών αντίστοιχα. Ακολούθως, επί του προσχεδίου νόμου για την αναμόρφωση νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων, των δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και για την Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή Ελέγχου Παραγωγής των Έργων, σας υποβάλλουμε τις θέσεις – απόψεις και παρατηρήσεις μας με τα υπ' αριθ. 184,185 και 186/20-10-2010 έγγραφά μας.

Επί του οριστικού πλέον σχεδίου Νόμου που αφορά την τροποποίηση του Συστήματος Εκπόνησης Μελετών, Εκτέλεσης Δημοσίων Έργων και Ίδρυση Αρχής Ελέγχου Μελετών και Έργων σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

Ενιαίος Κώδικας Μελετών και Έργων.

Είναι απαραίτητο για την διευκόλυνση όλων των εμπλεκόμενων στην παραγωγή των Έργων και των Μελετών, να υπάρξει ένας ενιαίος κωδικοποιημένος Νόμος Μελετών και Έργων, που θα αντικαθιστά τους Νόμους 3316/05 και 3669/08 αντίστοιχα και στη συνέχεια να ενσωματώσει τις προτεινόμενες αλλαγές που θα προκύψουν με την ψήφιση του

νομοσχεδίου αυτού.

Κατάργηση του Π.Δ. 437/1981, «περί μελέτης και εκτέλεσης δασοτεχνικών έργων».

Για την ενιαία δημοπράτηση δημοσίων έργων και μελετών είναι εντελώς απαραίτητο να καταργηθεί με τον παρόντα νόμο το Προεδρικό Διάταγμα υπ. αριθ. 437/1981 (ΦΕΚ 120τ.Α/5-5-1981) «Περί μελέτης και εκτέλεσης δασοτεχνικών έργων». Στις διατάξεις του διατάγματος αυτού υπάγονται η μελέτη και εκτέλεση των πάσης φύσεως δασοτεχνικών έργων και των εργασιών προστασίας και ανάπτυξης των δασών και των δασικών εκτάσεων. Η εφαρμογή αυτού του Προεδρικού διατάγματος για τις μελέτες και τα έργα, δεν συμβαδίζει πλέον με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου. Ιδιαίτερα δεν μπορεί να διατηρείται το Ειδικό Πτυχίο Εργολήπτου Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων, που προβλέπει το Π.Δ. 437/1981.

Τόσο οι μελετητές όσο και οι εργολήπτες δασοτεχνικών έργων πρέπει να ενταχθούν στις ενιαίες ρυθμίσεις του νέου νόμου για τις Δημόσιες συμβάσεις έργων και μελετών.

α) Αρχή Ελέγχου Μελετών και Έργων:

Κατ' αρχήν δεν είμαστε αντίθετοι σε οποιονδήποτε έλεγχο στα πλαίσια εξασφάλισης της διαφάνειας και την νομιμότητας των ενεργειών της Διοίκησης. Υπάρχουν ήδη, θεσμοθετημένα Όργανα που καλύπτουν ελεγκτικά όλες τις φάσεις προ-συμβατικού και συμβατικού σταδίου των συμβάσεων μελετών και έργων που υπάγονται στο Σχέδιο Νόμου και μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις αλληλοεπικαλύπτονται.

Τα θεσμοθετημένα σήμερα όργανα ή διαδικασίες ελέγχου είναι:

1. Διαχειριστική Αρχή.
2. Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου.
3. Ελεγκτικό Συνέδριο.
4. Διαδικασία δικαστικής προστασίας.
5. Ειδική Υπηρεσία Αρχή Πληρωμής.
6. ΕΔΕΛ.
7. ΕΣΠΕΛ.
8. Τεχνικό Συμβούλιο.
9. Σώμα Επιθεωρητών.
10. Κοινοβουλευτικός Έλεγχος.
11. Απευθείας έλεγχος από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δηλαδή μία υπηρεσία δουλεύει και ένδεκα (11) ελέγχουν. Επί



ίου Νόμου για την τροποποίηση ημετών, Εκτέλεσης Δημοσίων Ελέγχου Μελετών και Έργων

πλέον αυτών ιδρύονται άλλες δύο, η Α.Ε.Μ.Ε. και η Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων.

Βεβαίως υπάρχει πάντα το δικαίωμα προσφυγής του θιγόμενου στα δικαστήρια.

Αναρωτιόμαστε τι θα γίνουν αυτά τα όργανα; Θα λειτουργούν παράλληλα με την ΑΕΜΕ; Μέχρι τώρα η έγκριση των τευχών δημοπρασίας γίνεται από τη Διαχειριστική Αρχή. Μετά τη δημοπρασία όλο το «πακέτο» υποβάλλεται για έγκριση στο Ελεγκτικό Συνέδριο και κατόπιν στη Διαχειριστική Αρχή. Μετά τον έλεγχο και την έγκρισή τους από τα δύο αυτά όργανα, θα έχει τη δυνατότητα η ΑΕΜΕ να μην εγκρίνει κάποιο στάδιο της δημοπρασίας; Και τότε τι θα γίνεται; Εάν η ΑΕΜΕ δεν έχει δυνατότητα διαφωνίας με τα δύο όργανα, που είναι αποδεκτά από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τότε τι έννοια έχει ο δικός της έλεγχος;

Η Αρχή Ελέγχου Μελετών και Έργων αναλαμβάνει σημαντικές αρμοδιότητες και υποκαθιστά σε μεγάλο βαθμό το

Υπουργείο. Με την πολυδιαφημισμένη ΑΕΜΕ καταργούνται Υπηρεσίες της Γ.Γ.Δ.Ε., περιθωριοποιούνται-υποβιβάζονται έμπειρα στελέχη των υπηρεσιών και προστίθεται ένα ακόμα επίπεδο ελέγχου με δυσχερείς διαδικασίες, χωρίς να τεκμηριώνεται η χρησιμότητά της και χωρίς να εξασφαλίζεται η θετική συμβολή στην παραγωγή των έργων.

Το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας μας είναι αντίθετο στη θεσμοθέτηση της ΑΕΜΕ για προσυμβατικό και συμβατικό έλεγχο των δημοσίων συμβάσεων μελετών και έργων, διότι τίποτα δεν έχει να συνεισφέρει στη βελτίωση της διαδικασίας παραγωγής, της ποιότητας των μελετών και των έργων, αλλά θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα με αποτέλεσμα καθυστερήσεις στην ένταξη, την ανάθεση και εξέλιξη υλοποίησης των μελετών και των έργων. Προτείνουμε να μειωθούν δραστηρικά οι Ελεγκτικές Αρχές με τη διαδικασία της ενοποίησης, για μείωση της γραφειοκρατίας, μείωση των δαπανών και επιτάχυνση του παραγόμενου έργου.





Ταυτόχρονα με την προώθηση του νομοσχεδίου για τις μελέτες, τα Έργα και την Α.Ε.Μ.Ε. το Υπουργείο Ανάπτυξης προωθεί ένα άλλο νομοσχέδιο για την ίδρυση νέας Αρχής με την επωνυμία Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων που θα έχει υπερεξουσίες πάνω από την Α.Ε.Μ.Ε., τον Υπουργό Υ.ΜΕ.ΔΙ και τις υπηρεσίες του Υπουργείου. Ο νομοθετικός, ο εποπτικός, ο κανονιστικός και ο επιτελικός ρόλος της Γ.Γ.Δ.Ε. μεταφέρεται ή διαχέεται στην Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων εκτός ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. Αν συνυπολογισθούν η μεταφορά αρμοδιοτήτων μέσω ΣΔΙΤ και fast track σε άλλα Υπουργεία, ολοκληρώνεται η εικόνα της πλήρους υποβάθμισης του Υπουργείου Υ.ΜΕ.ΔΙ./Γ.Γ.Δ.Ε., που είναι ο κρατικός επιτελικός φορέας στον τομέα υλοποίησης των Δημοσίων Έργων και της όλης κατασκευαστικής δραστηριότητας της χώρας, όπως ρητά ορίζεται στην παράγραφο 2γ του άρθρου 1 του Ν 3669/08.

Είναι χαρακτηριστικό ότι το κατ'εξοχήν αρμόδιο Υπουργείο Υ.ΜΕ.ΔΙ δεν θα μπορεί να συντάξει πρότυπα τεύχη, ενώ για τους κανονισμούς αναθετουσών αρχών (π.χ. ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΕ, ΟΣΚ, κ.λπ.), καθώς και για την έκδοση οποιασδήποτε εγκυκλίου θα χρειάζεται η ΣΥΜΦΩΝΗ γνώμη της νέας Αρχής. Η νέα Αρχή, με τα τριάντα άτομα «φωστήρες», θα μεριμνά για τα πάντα και θα δίνει λύσεις για όλα.

Η λειτουργία της Α.Ε.Μ.Ε. και της Ενιαίας Αρχής Δη-

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 14/02/2011, Αρ. πρ: 45

ΠΡΟΣ:

- ΠΑ.ΣΟ.Κ
- Νέα Δημοκρατία
- Κ.Κ.Ε
- ΛΑ.Ο.Σ.
- ΣΥ.ΡΙΖ.Α.
- Δημοκρατική Αριστερά
- Δημοκρατική Συμμαχία

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- Συλλόγους – μέλη μας
- Εφημερίδα «Εκτός Σχεδίου»
- Διαδικτυακό μας τόπο

ΘΕΜΑ: Καθορισμός συνάντησης με το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας μας

Κύριοι εκπρόσωποι των κομμάτων του ελληνικού κοινοβουλίου,

Σας αποστέλλουμε τις εισηγήσεις – προτάσεις μας για την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου που αφορά στα Έργα, τις Μελέτες και τις Απαλλοτριώσεις, τις οποίες έχουμε υποβάλει στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων με τα υπ. αριθ. 5/14-01-2010, 9/29-01-2010, 19/19-02-2010 έγγραφα μας, καθώς επίσης και τις προτάσεις – παρατηρήσεις μας επί του νομοσχεδίου για την τροποποίηση του νόμου περί Έργων και Μελετών και παρακαλούμε να ορίσετε συνάντηση μαζί μας, προκειμένου να σας αναπτύξουμε και προφορικά τις ανωτέρω απόψεις μας.

μοσίων Συμβάσεων θα δημιουργήσει απόλυτη σύγχυση και χάος με την αλληλοεπικάλυψη αρμοδιοτήτων και με την πλήρη αποδυνάμωση της πολιτικής και της φυσικής ηγεσίας του Υπουργείου μας. Στην πράξη, θα υπάρξει πλήρης απραξία, αφού είναι βέβαιο ότι οι δύο νέες Αρχές δεν θα μπορέσουν ούτε στοιχειωδώς να ανταποκριθούν στο ρόλο τους και στους μεγαλειήβους σχεδιασμούς, ενώ θα αποτελούν θεσμική τροχοπέδη για οποιαδήποτε εξέλιξη στην υλοποίηση των έργων του ΕΣΠΑ. Στην πιο κρίσιμη φάση για την πορεία του ΕΣΠΑ οδηγούμαστε σε μια μακρά περίοδο επικίνδυνων πειραματισμών και ανακατατάξεων, αβέβαιης σκοπιμότητας και χρησιμότητας, χωρίς ορατή κατάληξη, όπου οι μεν υπάλληλοι της Γ.Γ.Δ.Ε. θα αναλώνονται να δίνουν στοιχεία και πληροφορίες, η δε ηγεσία θα είναι ανήμπορη να παρέμβει.

Είναι προφανές, ότι στη σύνταξη του νομοσχεδίου δεν λήφθηκε καθόλου υπόψη ότι θα ιδρυθεί Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων που αναλαμβάνει πολλή αρμοδιότητες από αυτές που σήμερα ασκεί ο Υπουργός και κατά συνέπεια το νομοσχέδιο χρειάζεται πολλαπλές και ριζικές τροποποιήσεις.

Οι εργαζόμενοι στο ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ, μετά την απαξίωση των υπηρεσιών με τη συνεχή μεταφορά αρμοδιοτήτων σε Ανώνυμες Εταιρίες, δεν είναι πλέον διατεθειμένοι να επιτρέψουν την περαιτέρω υποβάθμιση της Γ.Γ.Δ.Ε., του Υπουργείου και την μετατροπή των υπαλλήλων της σε γραμματειακή υποστήριξη της Α.Ε.Μ.Ε. και της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων.

β) Έργα:

Καθολικότητα εφαρμογής του νόμου.

Στις αρχικές μας προτάσεις είχαμε διατυπώσει την άποψη ότι οι διατάξεις του κώδικα της νομοθεσίας κατασκευής Δημοσίων Έργων (άρθρο 1 του Ν. 3669/2008) πρέπει να έχουν **καθολική εφαρμογή** σε όλα τα έργα που προγραμματίζονται και εκτελούνται από όλους τους φορείς του στενού και ευρύτερου Δημοσίου τομέα. Βέβαια, υπήρχε στην πρότασή μας η δυνατότητα με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων και του εκάστοτε αρμόδιου Υπουργού, **έπειτα από ειδική αιτιολογία και για συγκεκριμένο έργο** που προγραμματίζεται και εκτελείται από νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου να μπορούν να εξαιρεθούν των διατάξεων του κώδικα.

Το σχέδιο νόμου που μας δόθηκε από το Υπουργείο, στο άρθρο 33 παράγραφος 1, αγνόησε την παραπάνω πρότασή μας και με συμπλήρωση του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 1 του Ν. 3669/2008 προβλέπει με απόφαση μόνον του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων την έγκριση κανονισμού ανάθεσης και εκτέλεσης έργων για τα Νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που εξαιρούνται με οποιοδήποτε τρόπο από την εφαρμογή των διατάξεων του παραπάνω κώδικα. Επιπλέον προβλέπει ότι ο νέος αυτός κανονισμός ανάθεσης και εκτέλεσης έργων των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου θα έχει υποχρεωτική εφαρμογή σε όλα τα έργα και τις μελέτες που εκτελούν.

Αναρωτιόμαστε γιατί πρέπει να αναμορφωθεί και να ψηφιστεί από την Βουλή το ενιαίο δήθεν νομικό πλαίσιο για την παραγωγή των Δημοσίων Έργων, όταν η πρόταση του Υπουργού



ΥΠ.ΜΕ.Δ.Ι. νομοθετεί την κατάργησή του και εξαιρεί την εφαρμογή του Νόμου από τους φορείς των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου και μάλιστα δεσμεύεται στην έγκριση κανονισμών ανάθεσης και εκτέλεσης έργων έξω από τις διατάξεις του αναμορφωμένου κώδικα.

Η δθήθεν ενιαία νομοθεσία για τα Δημόσια Έργα, αυτοαναιρεείται από το άρθρο 33 του σχεδίου νόμου. Είναι γνωστό ότι οι φορείς των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου, που εξαιρούνται της εφαρμογής του νόμου (Ανώνυμες Εταιρείες, ΔΕΚΟ, παραχωρήσεις κλπ.) εκτελούν την πλειονότητα των έργων σε εθνικό επίπεδο.

Για την καθολική εφαρμογή του νόμου, η Ομοσπονδία πρότεινε, αλλήλ δεν έγινε δεκτό να ενσωματωθούν στον νόμο οι διατάξεις με τις οποίες διαφοροποιούνται τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου και που διευκολύνουν τους φορείς αυτούς στην παραγωγή των έργων, ώστε όλοι οι φορείς και οι δημόσιες Υπηρεσίες με την ίδια ευκολία και σε ισότιμη βάση να εκτελούν τα έργα.

Κριτήρια επιλογής αναδόχου.

Νομοθετείται ως κριτήριο επιλογής αναδόχου το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς με υποχρεωτική εφαρμογή στα έργα προϋπολογισμού πάνω από 5 εκατομμύρια ευρώ.

Διαφωνούμε πλήρως με την υποχρεωτική ανάθεση όλων των έργων άνω των 5.000.000 Ευρώ με βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Πρέπει ο κύριος του έργου να έχει την δυνατότητα να επιλέγει το σύστημα και τα κριτήρια επιλογής του αναδόχου.

Στα κριτήρια επιλογής με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά εκτός από την οικονομική προσφορά αξιολογούνται για την κατάταξη των προσφορών η έκπτωση στην προθεσμία περαίωσης και η προσαύξηση του χρόνου εγγύησης. Η Ομοσπονδία θεωρεί αναξιόπιστο και αναποτελεσματικό το σύστημα αυτό και είναι εντελώς αντίθετη στην εφαρμογή του και ειδικότερα στην αξιολόγηση της έκπτωσης στην προθεσμία περαίωσης.

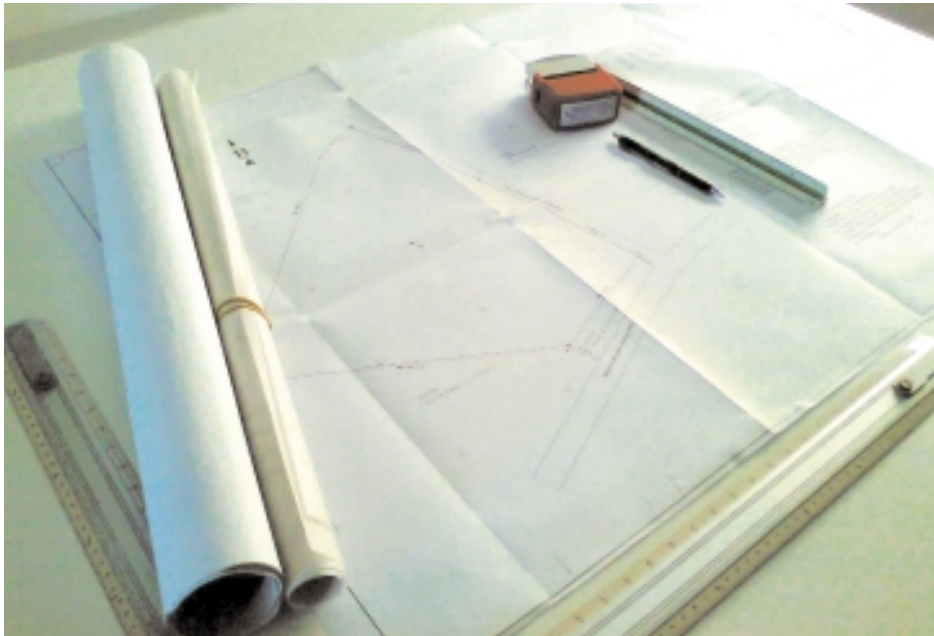
γ) Μελέτες:

Κύρια αδυναμία του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου (του Ν.3316/05 ως ήδη τροποποιήθηκε με τους Ν.3481/06 και Ν.3621/07) σε σχέση με το Ν.716/77, ήταν η δυσκαμψία και δυσλειτουργικότητα που επέβαλαν ορισμένες επί μέρους διατάξεις του και που είχε ως συνέπεια αντίστοιχη αδυναμία των Υπηρεσιών να προσαρμοστούν εύκολα στο να προκηρύξουν και να αναθέσουν μελέτες. Αυτή την αδυνα-

μία του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου θα έπρεπε το νέο νομοσχέδιο να τη θεραπεύει κατά το μέγιστο δυνατό βαθμό. Κατά την άποψη μας αυτό τελικά δεν επιτυγχάνεται δεδομένου ότι εισάγονται νέες ρυθμίσεις (π.χ. χρηματοοικονομική επάρκεια των συμμετεχόντων σε διαγωνισμό ανάθεσης, προσυμβατικός έλεγχος και εξέταση ενστάσεων από την ΑΕΜΕ, ορισμός μελών επιτροπής διαγωνισμού κ.λπ) που οδηγούν σε μεγέθυνση της γραφειοκρατίας και δυσλειτουργικότητας των διαδικασιών

Επίσης στο κατατεθέν προς ψήφιση νομοσχέδιο περί κλειστών επαγγελματιών, υπάρχουν ορισμένες τροποποιήσεις διατάξεων του Ν.3316/05 και συγκεκριμένα αυτών που αναφέρονται στην τήρηση των εθνικών νομοθετικών και κανο-

νιστικών διατάξεων σχετικά με τον καθορισμό των αμοιβών μελετών και υπηρεσιών (π.χ. άρθρο 7§10 εδάφιο β, άρθρο 4§8 κλπ.) και θα πρέπει να υπάρχει συμβατότητα των δύο νομοσχεδίων (π.χ. άρθρο 7§21 του σχεδίου νόμου περί κλειστών επαγγελματιών στο οποίο αναφέρεται ότι κάθε αναγκαία αναπροσαρμογή του Ν.3316/05 γίνεται με Π.Δ.).



2. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ:

A. ΜΕΛΕΤΕΣ.

Άρθρο 1 παράγραφος 23.

Το κονδύλιο των απροβλεπτών πρέπει να προβλέπεται να αναπροσαρμόζεται σύμφωνα με την έκπτωση του αναδόχου.

Άρθρο 3 παράγραφος 3.δ.

Δεν είναι δυνατή η συμπλήρωση της Έκθεσης, που περιλαμβάνεται στον φάκελο του έργου για την προκήρυξη της μελέτης, με στοιχεία ρεαλιστικά όσον αφορά ειδικότερα το κόστος συντήρησης και λειτουργίας του έργου, αλλήλ ακόμα και της κατασκευής του για ορισμένες κατηγορίες σύνθετων και μεγάλων έργων. Τα στοιχεία αυτά θα προκύψουν από την προς ανάθεση μελέτη (η δυσχέρεια καθίσταται μεγαλύτερη όταν ανατίθεται με το άρθρο 6 που αποτελεί το πρώτο στάδιο της μελέτης)

Άρθρο 4 παράγραφος 1.1.

Να προβλέπεται και η καταβολή πριμ στον ανάδοχο που έλαβε την μεγαλύτερη βαθμολογία. Η ανάθεση της προμελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν αποτελεί ισχυρό ανταγωνιστικό κίνητρο για τους μελετητές της κύριας κατη-



γορίας μελέτης ώστε να προτείνουν και την βέλτιστη τεχνική λύση, δεδομένου ότι η περιβαλλοντική μελέτη μπορεί να εκπονείται από άλλο συμπράττον γραφείο από αυτό της κύριας κατηγορίας.

Άρθρο 5 παράγραφος 5. τελευταίο εδάφιο.

Οι υποψήφιοι που πληρούν τα κριτήρια επιλογής θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 2 για να εξασφαλιστεί το έστω στοιχειώδες κριτήριο υγιούς ανταγωνισμού.

Άρθρο 5 παράγραφος 8.

Απαιτείται σαφέστερη διατύπωση όσον αφορά το εδάφιο «Εκ των λύσεων που υποβάλλονται ... υποβληθείσες λύσεις.» καθώς δεν είναι σαφές τι γίνεται σε περίπτωση που κριθεί από το Συμβούλιο ότι πρέπει να υλοποιηθεί άλλη από τις υποβληθείσες λύσεις. Προτείνεται να τεθεί «επιλογή» αντί «τις υποβληθείσες λύσεις».

Επίσης η Προϊσταμένη Αρχή μετά από γνώμη του Σ.Δ.Ε. θα πρέπει να δύναται κατ' εξαίρεση να κρίνει ότι για συγκεκριμένους λόγους πρέπει να υλοποιηθεί άλλη από τις υποβληθείσες λύσεις. Στην περίπτωση αυτή δεν θα χορηγείται πριμ. Επίσης θα πρέπει να προβλέπεται στην περίπτωση αυτή η Πρ/νη Αρχή να ζητά τεκμηριωμένη και όχι συνοπτική αιτιολογία από την Επιτροπή Διαγωνισμού.

Άρθρο 6 παράγραφος 3.

Θα πρέπει να διορθωθεί το «..του άρθρου 2..» σε

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΥΠΕΧΩΔΕ (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 2 Μαρτίου 2011
Αρ. Πρωτ.: 58

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Σήμερα, Τετάρτη 2 Μαρτίου 2011, πραγματοποιήθηκε συνάντηση εκπροσώπων της Ομοσπονδίας μας με αντιπροσωπεία του Κοινοβουλευτικού Τομέα Εργασίας Υποδομών του Π.Α.Σ.Ο.Κ., αποτελούμενη από τον Εισηγητή Κ.Τ.Ε Υποδομών κύριο Σπηλιόπουλο Κώστα, τον αναπληρωτή Εισηγητή κύριο Χρήστο Μαγκούφη και το μέλος του τομέα κυρία Αντωνίου Τόνια. Αντικείμενο της συνάντησης ήταν η τροποποίηση του συστήματος εκτέλεσης Δημοσίων Έργων και εκπόνησης Μελετών, καθώς και η ίδρυση της Αρχής Ελέγχου Μελετών και Έργων.

Η Ομοσπονδία μας ανέπτυξε τις απόψεις της επί του νομοσχεδίου, τονίζοντας ταυτόχρονα την ανάγκη καθολικότητας στην εφαρμογή του, ώστε όλοι οι φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των Ν.Π.Ι.Δ. που εποπτεύονται από το δημόσιο (Εγνατία Α.Ε., Μετρό Α.Ε. κλπ), να εκτελούν έργα σε ισότιμη βάση. Επιπρόσθετα, η Ομοσπονδία μας εξέφρασε την αντίθεσή της στη θεσμοθέτηση της Α.Ε.Μ.Ε ως ελεγκτικού μηχανισμού των δημοσίων συμβάσεων μελετών και έργων, μιας και εκτιμά ότι δεν έχει να συνεισφέρει τίποτα στη βελτίωση της διαδικασίας παραγωγής και της ποιότητας των Μελετών και των Έργων, αλλά αντίθετα θα δημιουργήσει απόλυτη σύγχυση και χάος αποδυναμώνοντας πλήρως τις υπηρεσίες του Υπουργείου μας, ενώ παράλληλα θα αποτελέσει θεσμική τροχοπέδη στην πορεία υλοποίησης των έργων του ΕΣΠΑ, τα οποία βρίσκονται στην πιο κρίσιμη φάση πραγμάτωσής τους.

«...της παραγράφου 2 του άρθρου 7...»

Άρθρο 8 παράγραφος 1. «1»

Για τις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών δεν τίθεται κατ' αναλογία με τις μελέτες ο προσυμβατικός έλεγχος από την ΑΕΜΕ όταν η προεκτιμώμενη αμοιβή είναι μεγαλύτερη του ορίου υποχρεωτικής εφαρμογής της κοινοτικής οδηγίας. (άρθρο 3παρ.1)

Άρθρο 9 παράγραφος 1.

Όταν πρόκειται να ανατεθεί μελέτη ή σύμβαση παροχής υπηρεσιών με προεκτιμώμενη αμοιβή μέχρι 30.000 ευρώ ή 15.000 ευρώ αντίστοιχα, προβλέπεται ότι η αμοιβή του αναδόχου καθορίζεται με την προκήρυξη και δεν μπορεί να υπολείπεται ποσοστού 70% της προεκτιμημένης αμοιβής. Θα πρέπει να διορθωθεί στην ίδια παράγραφο προηγούμενο εδάφιο που αναφέρει ότι στην «πρόσκληση» που δημοσιεύεται αναφέρεται η «προεκτιμώμενη αμοιβή»

Προτείνεται να χρησιμοποιηθεί ο ίδιος όρος: «προκήρυξη» και να αναγράφεται σ' αυτήν η προσδιοριζόμενη από την Υπηρεσία αμοιβή (που θα αποτελεί την συμβατική) καθώς και η προεκτιμώμενη, για να αντιλαμβάνεται ο ενδιαφερόμενος μελετητής το ποσοστό της έκπτωσης.

Άρθρο 10.

«Ενοστάσεις 1.» - Θα πρέπει να διευκρινιστεί ο όρος «πλήρεις ημέρες» σε αντιδιαστολή με τον αναφερόμενο στην ίδια παράγραφο όρο «πλήρεις εργάσιμες μέρες» προς αποφυγή παρερμηνειών.

«Ενοστάσεις 4.» – Στη ίδια παράγραφο, γίνεται αναφορά για προθεσμία «15 εργάσιμων ημερών» και πιο κάτω «20 εργάσιμων ημερών» για την έκδοση απόφασης της Προϊσταμένης Αρχής. Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί, προς αποφυγή παρερμηνειών, ότι η πρώτη προθεσμία αφορά στο Πρακτικό Ι (ως συνάγεται εκ του κειμένου)

Επίσης θα πρέπει να διευκρινιστεί η διαδικασία με την οποία η ΑΕΜΕ θα λαμβάνει γνώση των στοιχείων των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων για τη δασφάληση του περιεχομένου τους.

«Ενοστάσεις 5.» - Θα πρέπει να διευκρινιστεί σε τι αφορά το «νομότυπο της τεχνικής προσφοράς» και θα πρέπει το πρακτικό να επιστρέφεται και σ' αυτή την περίπτωση στην Επιτροπή Διαγωνισμού.

Στην ίδια παράγραφο, αναφέρεται ότι «Κατά της απόφασης της Ανεξάρτητης Αρχής δεν χωρεί προδικαστική προσφυγή και οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να ασκήσουν αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατά το Ν.3886/2010.» Εκτιμάται ότι εκ παραδρομής τέθηκε η «Ανεξάρτητη Αρχή» αντί του ορθού «ΑΕΜΕ».

Άρθρο 15 παράγραφος 6.

Κατά την υποβολή σταδίου μελέτης προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις, η πληρωμή του 70% της αμοιβής του σταδίου με την υποβολή του και σε περίπτωση παρέλευσης δύο μηνών η πληρωμή 80% της αμοιβής του σταδίου (ανάλογα με τον χρόνο πληρωμής του σταδίου διαφοροποιείται το ποσό του λογαριασμού). Χωρίς δηλαδή να αλληλάζει στην ουσία το ανεκτέλεστο μέρος του μελετητικού αντικειμένου της σύμβασης, διαφοροποιείται το υπόλοιπο απομένον οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης. Θα πρέπει να δοθεί σχετική διευκρίνιση προς αποφυγή παρερμηνειών.



Άρθρο 16 παράγραφος 1.

Στον τίτλο «Υποκατάσταση υποψηφίου ή μέλους εταιρείας ή κοινοπραξίας και αντικατάσταση μέλους της ομάδας εκτέλεσης της σύμβασης» να προστεθεί «..κατά τη διαδικασία ανάθεσης».

Άρθρο 22.

Θα πρέπει ο πάροχος ή η εταιρεία παροχής υπηρεσιών που θα ελέγχει τη μελέτη να είναι «αντίστοιχης τάξης ή μεγαλύτερης τάξης πτυχίου από την τάξη πτυχίου που απαιτείται για την εκπόνηση της μελέτης» και όχι «τουλάχιστον κάτοχος πτυχίου Γ' τάξης».

Στις απόψεις μας (Σεπτ.2010) είχε προταθεί ο έλεγχος να είναι δυναμικός για την Υπηρεσία και είχε τεθεί η επισήμανση ότι ο υποχρεωτικός έλεγχος από μελετητή θα αυξήσει το κόστος εκπόνησης της μελέτης, θα επιφέρει καθυστέρηση κατά την εκπόνησή της και θα απαιτήσει μία πρόσθετη διαδικασία διαγωνισμού. Επί πλέον θα πρέπει να εξασφαλίζεται η ανάθεση και των δύο συμβάσεων συγχρόνως, γεγονός που δεν θα είναι πάντα εφικτό (λόγω π.χ. ενστάσεων στο διαγωνισμό κλπ.). Τέλος, καθόσον δεν προβλέπεται κάποιος περιορισμός όσον αφορά τα πτυχία, ο ελεγκτής μελετητής πολύ πιθανόν να είναι σε άλλη περίπτωση ελεγχόμενος μελετητής (αντιστροφή των ρόλων ελεγκτή – ελεγχόμενου μελετητή) με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Άρθρο 27 παράγραφος 1.

Η κάλυψη της συμμετοχής του μελετητή κατά την κατασκευή του έργου, προβλέπεται ορθά στην παράγραφο αυτή, και παρέλκει άλλη τυχόν διαφορετική ρύθμιση στις περιέργων διατάξεις του Νόμου. (Ο μελετητής του έργου δεν μπορεί να καθίσταται πάντα και σύμβουλος επίβλεψης του έργου, δεδομένου ότι η μελέτη και οι υπηρεσίες επίβλεψης έργου

αφορούν σε δύο διαφορετικού αντικειμένου συμβάσεις, με άλλες τεχνικές απαιτήσεις για την επιλογή των αναδόχων)

Πέραν των όσων αναφέρθηκαν πιο πάνω για τις διατάξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου των Μελετών, επισημαίνονται τα όσα είχαν αναφερθεί στις πρώτες ακόμα απόψεις και προτάσεις μας επί του θεσμικού πλαισίου από τον Φεβρουάριο του 2010, όπου είχε γίνει εντοπισμός και ανάπτυξη ορισμένων θεμάτων που θα έπρεπε απαραίτητα να προωθηθούν παράλληλα στα πλαίσια βελτίωσης και διασφάλισης της ποιότητας των εκπονούμενων μελετών:

Συνοπτικά αναφέρεται η αναγκαιότητα για:

- Επικαιροποίηση παιδίων και σύνταξη νέων τεχνικών προδιαγραφών, το αργότερο σε έξι μήνες από την ψήφιση του νόμου.
- Συμπλήρωση και διόρθωση άρθρων του εγκεκριμένου Κανονισμού Προεκτιμωμένων Αμοιβών Μελετών και Υπηρεσιών, το αργότερο σε έξι μήνες από την ψήφιση του νόμου.
- Στελέχωση των υπηρεσιών με το κατάλληλο προσωπικό.
- Εξασφάλιση των απαιτούμενων πιστώσεων εκπόνησης των μελετών ώστε να υπάρχει η δυνατότητα ωριμότητας δημοπράτησης έργων και έγκαιρου και ορθού προγραμματισμού για την απορρόφηση κοινοτικών κονδυλίων.

B. ΕΡΓΑ.

Άρθρο 33.

Με την παράγραφο 3 του άρθρου 33 προστίθεται νέο άρθρο 1Α με τίτλο Διαφάνεια – Πρόληψη και αντιμετώπιση της διαφθοράς.

Κατ' αρχάς η διάταξη είναι περιττή διότι η διαφθορά αντιμετωπίζεται ήδη από τον Υπαλληλικό Κώδικα και επομένως είναι συκοφαντική για τους υπαλλήλους του στενού δημόσιου τομέα, διότι μόνο αυτούς αφορά. Δηλαδή όσοι δεν υπά-



γονται στην προηγούμενη παράγραφο μπορούν να παρανομούν; Πρέπει να συμπεριλάβει η παράγραφος 2 όλους όσους με οποιαδήποτε ιδιότητα και από οποιονδήποτε φορέα (Α.Ε., ΑΕΜΕ, Ελεγκτικό Συνέδριο, δικηγόροι, Διαχειριστικές αρχές κλπ) ασχολούνται με την παραγωγή των έργων. Η παραπάνω διάταξη πρέπει να έχει εφαρμογή και για τις Μελέτες, τις προμήθειες και για όλους τους εμπλεκόμενους στη διαδικασία σχεδιασμού-ελέγχου προσυμβατικού ή συμβατικού σταδίου.

Για να είναι χρήσιμη η διάταξη η παράγραφος 2 στην αρχή της να συμπληρωθεί με την υπογραμμισμένη φράση ως εξής:

2. Οι υπάλληλοι, οι δικηγόροι και οι δημόσιοι λειτουργοί με οποιαδήποτε ιδιότητα και από οποιονδήποτε φορέα και τα όργανα όλων των φορέων, που υπάγονται κατά το προηγούμενο άρθρο στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Κώδικα, ή εμπλέκονται στον έλεγχο συμβάσεων του κώδικα αυτού, απαγορεύεται να επιδιώκουν ή να αποδέχονται, άμεσα ή έμμεσα, οποιαδήποτε υλική εύνοια, δώρο ή αντάλλαγμα, για το χειρισμό υποθέσεων και την άσκηση των καθηκόντων και των αρμοδιοτήτων τους.

Άρθρο 34.

Για τη δημοπράτηση πρόδρομων εργασιών πιστεύουμε ότι θα υπάρχει πρόβλημα διασφάλισης έγκαιρης και επαρκούς χρηματοδότησης λόγω μη ύπαρξης δημοπρατημένου κυρίως έργου.

Άρθρο 35.

Πρέπει να προστεθεί παράγραφος γ:

«γ) Από αρμόδιους φορείς που έχουν την τεχνογνωσία και δικαιοδοσία για την εκτέλεση κυρίως πρόδρομων τεχνικών εργασιών (εργασίες ΟΚΩ, Αρχαιολογία κλπ).»

Άρθρο 38.

Η παράγραφος 2 να αντικατασταθεί ως εξής:

Στο πρώτο εδάφιο να διαγραφούν οι τελευταίες λέξεις που υπογραμμίζονται «1. Το σύστημα προσφοράς μελέτης και κα-

τασκευής εφαρμόζεται μόνο στις περιπτώσεις έργων που απαιτούν ειδικούς τρόπους κατασκευής ή μεθόδους που καθύπτονται από τεχνογνωσίες ή άλλα κατοχυρωμένα δικαιώματα ή στα έργα με ιδιομορφίες ως προς τον τρόπο και τις φάσεις κατασκευής τους ή αν κρίνεται σκόπιμος ο συνδυασμός βελτίωσης ή ολοκλήρωσης ή αναθεώρησης υπάρχουσας μελέτης της υπηρεσίας με την κατασκευή ή αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων.

Εάν όμως παραμείνουν αυτές να προστεθεί στο δεύτερο εδάφιο η υπογραμμισμένη λέξη «σύμφωνη» όπως παρακάτω:

Για την επιλογή του συστήματος αυτού απαιτείται προηγούμενη απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, η οποία εκδίδεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Κατασκευών του Υπουργείου, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του προηγούμενου εδαφίου.

Άρθρο 39.

Παράγραφος 1 άρθρο 12 Α

Στο τέλος της παραγράφου 2 να προστεθεί το παρακάτω εδάφιο:

Για έργα τα οποία μετά την αποπεράτωσή τους πρόκειται να συμπεριληφθούν σε συμβάσεις παραχώρησης δεν εφαρμόζεται το κριτήριο του προσφερόμενου χρόνου εγγύησης.

Παράγραφος 2 άρθρο 12 Β

Το πρώτο εδάφιο να γίνει όπως το εδάφιο θ του άρθρου 38. Λείπει δηλαδή η υπογραμμισμένη φράση... ή για ευρύτερα τμήματα αυτού...

Στην ίδια παράγραφο στην αρχή του 1. Να διαγραφεί η πρώτη φράση, ώστε να περιλαμβάνει όλες τις κατηγορίες των έργων όπως πχ τα Λιμενικά, ΧΥΤΑ, Αφαλατώσεις κ.λ.π.. Να διαγραφεί η παρακάτω υπογραμμισμένη φράση:

Το σύστημα αυτό εφαρμόζεται ιδίως στα τεχνικά έργα της οδοποιίας και των σιδηροδρόμων, καθώς και σε έργα κτιριακά ή λιμενικά.

**Άρθρο 40.**

Παράγραφος 3β.

Η εφαρμογή της παραγράφου 3β είναι ανεφάρμοστη, γιατί τα τεύχη θα έχουν εγκριθεί από την ΑΕΜΕ και τη Διαχειριστική Αρχή και η υπηρεσία δεν μπορεί εκ των υστέρων μετά τη διαβούλευση να τα τροποποιήσει χωρίς την έγκριση ξανά της ΑΕΜΕ και της Διαχειριστικής Αρχής και μάλιστα εντός πέντε (5) ημερών. Η επανέγκριση των τευχών από την ΑΕΜΕ και τη Διαχειριστική Αρχή, μετά την έκδοση του τεύχους τροποποιήσεων, είναι απαραίτητη και μάλιστα πριν γίνει η δημοπρασία, διότι διαφορετικά μπορεί να μην γίνουν δεκτές οι τροποποιήσεις από τις δύο παραπάνω Αρχές οπότε θα ακυρωθεί και η διαδικασία της δημοπρασίας.

Ο φορέας που υλοποιεί το έργο να έχει την ευχέρεια να αποφασίζει εάν για το συγκεκριμένο έργο προβεί στη διαδικασία διαβούλευσης, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού.

Άρθρο 41.

Παράγραφος 2

Για τα μέλη των επιτροπών διαγωνισμών να προβλεφθούν αντίστοιχες διαδικασίες κλήρωσης των μελών των επιτροπών όπως στο άρθρο 19 (με δημόσιες κληρώσεις) του παρόντος Νόμου.

Όπως ήδη ληφθεί υπόψη προέβλεπε το αρχικό σχέδιο για την πρόταση νόμου που συνέταξε η επιτροπή του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. και η επιτροπή της Π.Ο.Σ.Ε.Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

Άρθρο 42.

Παράγραφος 8.

Πώς ολοκληρώνεται αυθημερόν ο έλεγχος των εγγυητικών επιστολών από τα αρμόδια όργανα του άρθρου 44, τελευταία παράγραφος; Πιστεύουμε ότι ο αυθημερόν έλεγχος των εγγυητικών επιστολών είναι ανέφικτος.

Η παραπάνω υποπαράγραφος 8 πρέπει να αριθμηθεί με το νούμερο 7.

Στο τέλος του άρθρου 42 πρέπει να γραφεί:

«Ο κατέχων πηλαστή εγγυητική επιστολή αποκλείεται από την διαδικασία της δημοπρασίας και υφίσταται τις λοιπές κυρώσεις που ορίζονται με υπουργική απόφαση του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.. Εάν η πηλαστικότητα διαπιστωθεί κατά τη φάση κατασκευής του έργου να κηρύσσεται έκπτωτος και να αποβάλλεται από το έργο με συνοπτικές διαδικασίες. Η συνέχιση κατασκευής του έργου να γίνεται με τον επόμενο μειοδότη, εάν το αποδέχεται, διαφορετικά με τον μεθεπόμενο μειοδότη κλπ.»

Άρθρο 46.

Από την απευθείας ανάθεση ή διαγωνισμού μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμενων εργοληπτικών επιχειρήσεων, έχουν ξεχασθεί οι συμβάσεις συμπληρωματικών εργασιών.

Άρθρο 48.

Παράγραφος 2, υποπαράγραφος «2., εδάφιο δεύτερο.

Το ποσοστό έκπτωσης από 12% να γίνει 15% και να ακολουθεί η υπογραμμισμένη φράση για τις λοιπές κατηγορίες έργων το ανωτέρω ποσοστό έκπτωσης ορίζεται με απόφαση του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.

Το δεύτερο εδάφιο να διαμορφωθεί ως εξής:

«Για τα έργα που ανήκουν στις κατηγορίες οδοποιίας, οικοδομικών, υδραυλικών, ημιμενικών και πρασίνου το ανωτέρω

ποσοστό έκπτωσης ορίζεται γενικά σε δέκα πέντε τοις εκατό (15%), για τις λοιπές κατηγορίες έργων το ανωτέρω ποσοστό έκπτωσης ορίζεται με απόφαση του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.. Για τα έργα προϋπολογισμού μέχρι του ανωτάτου ορίου της δεύτερης τάξης του Μ.Ε.ΕΠ. που εκτελούνται σε νησιωτικές περιοχές και για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που έχουν έδρα στο νομό όπου οι περιοχές αυτές υπάγονται, το όριο καθορίζεται σε δεκαοκτώ τοις εκατό (18%) για τις ανωτέρω κατηγορίες.»

Άρθρο 49.

Η παράγραφος 2 να αντικατασταθεί ως εξής:

«Η παράγραφος 7 του άρθρου 36 του ν. 3669/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

7. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ορίζεται το ύψος προϋπολογισμού των έργων, άνω του οποίου, η ομάδα επίβλεψης υποστηρίζεται απαραίτητα από το μελετητή του έργου. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται και κατηγορίες ειδικών έργων, στις οποίες ο μελετητής υποστηρίζει απαραίτητα την ομάδα επίβλεψης, ανεξαρτήτως του ύψους του προϋπολογισμού τους. Τέλος ρυθμίζεται κάθε σχετική λεπτομέρεια και ιδίως, ο τρόπος καθορισμού της τυχόν αμοιβής του μελετητή και η διαδικασία ανάθεσης των σχετικών υπηρεσιών».

Στο τέλος του άρθρου 49 να προστεθεί παράγραφος 4.

«4. Μετά το τέλος της παραγράφου 11 του άρθρου 36 του ν. 3669/2008 προστίθεται παρ. 12 ως εξής:

12. Καθορίζεται ποσοστό έως 2% επί του προϋπολογισμού

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ
ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΥΠΕΧΩΔΕ
(Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)**

Αθήνα, 1 Μαρτίου 2011

Αρ. Πρωτ.: 56

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Σήμερα, Τρίτη 1 Μαρτίου 2011, πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις μελών του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας μας με εκπροσώπους της Νέας Δημοκρατίας, της Δημοκρατικής Συμμαχίας και του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού. Πιο συγκεκριμένα, οι εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας μας συναντήθηκαν, από πλευράς της Νέας Δημοκρατίας με τον Γραμματέα κύριο Ανδρέα Λυκουρέντζο, τον βουλευτή κύριο Σταύρο Καθιογιάννη και τον πρώην βουλευτή και Γραμματέα Συνδικαλιστικού κύριο Γιάννη Μανώλη, από το χώρο της Δημοκρατικής Συμμαχίας με τον βουλευτή κύριο Λευτέρη Αυγενάκη και τέλος με τον βουλευτή του ΛΑ.Ο.Σ. κύριο Παύλο Μαρκάκη.

Αντικείμενο των συναντήσεων ήταν η αλληλεγγύη του θεσμικού πλαισίου που αφορά στην εκτέλεση Δημοσίων Έργων και στην εκπόνηση Μελετών, καθώς και η ίδρυση της Αρχής Ελέγχου Μελετών και Έργων. Η Ομοσπονδία μας, μεταξύ άλλων, τόνισε την ανάγκη καθολικότητας στην εφαρμογή του νόμου περί Έργων και Μελετών, ώστε όλοι οι φορείς και οι δημόσιες υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων και των Ν.Π.Ι.Δ., που εποπτεύονται από το δημόσιο (Έγνατία Α.Ε., Μετρό Α.Ε. κλπ), να εκτελούν έργα σε ισότιμη βάση, ενώ εξέφρασε και την αντίθεσή της στη θεσμοθέτηση της Α.Ε.Μ.Ε, διότι δεν έχει να συνεισφέρει τίποτα στη βελτίωση της διαδικασίας της παραγωγής και της ποιότητας των Μελετών και των Έργων.



της μελέτης ή του έργου, το οποίο διατίθεται για τον προγραμματισμό, την εποπτεία, διοίκηση-διαχείριση, εκπόνησης μελέτης ή επίβλεψης του έργου, στο προσωπικό των υπηρεσιών και των ιδιωτών μελετητών της παρ. 7 του άρθρου 36 του ν. 3669/08.

Με απόφαση του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ. καθορίζονται όλα τα θέματα σχετικά με τις δαπάνες που καλύπτονται, τον τρόπο πληρωμής τους και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια για την υλοποίηση της εποπτείας, διοίκησης-διαχείρισης, επίβλεψης του έργου και την αποτελεσματικότητά τους.»

Άρθρο 52.

Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 4 να συμπληρωθεί με τις υπογραμμισμένες λέξεις ως εξής:

«Η σχετική απόφαση εκδίδεται πριν από τη λήξη των αντίστοιχων προθεσμιών και σε κάθε περίπτωση, όχι αργότερα από την πάροδο τριών (3) μηνών από τη λήξη τους. Σε περίπτωση εισήγησης για την έκδοση της σχετικής απόφασης μετά τη λήξη των αντίστοιχων προθεσμιών επιβάλλονται στα υπαίτια όργανα του φορέα κατασκευής του έργου οι προβλεπόμενες από την παράγραφο 3 του άρθρου 40 του παρόντος πειθαρχικές ποινές».

Άρθρο 53.

Να προστεθεί παράγραφος 4.

«4. Για το σύστημα 12 Α δεν ισχύει η πρόσθετη καταβολή, (πρίμ).»

Δεν έχει έννοια δηλαδή η πρόσθετη καταβολή στο σύστημα όπου θα αξιολογείται η προσφερόμενη έκπτωση του χρόνου εκτέλεσης του έργου.

Άρθρο 55.

Η παράγραφος 2 υποπαράγραφος 8 τελευταίο εδάφιο να διαμορφωθεί ως εξής:

Σε περίπτωση ανάγκης σύνταξης αρνητικού λογαριασμού, αυτός μπορεί να συνταχθεί από τη διευθύνουσα υπηρεσία και το ποσό του πρέπει να καταβληθεί από τον ανάδοχο εντός μηνός από την κοινοποίηση του λογαριασμού σε αυτόν, άλλως καταπίπτουν αναλόγως σε βάρος του οι πάσης φύσεως υπάρχουσες εγγυητικές επιστολές. Σε περίπτωση ασκήσεως ενστάσεως, η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής αναστέλλεται μέχρι την έκδοση αποφάσεως επ' αυτής.

Παράγραφος 3.

Στο τέλος της παραγράφου 3 να προστεθεί το παρακάτω κείμενο:

«Σε περίπτωση εκχώρησης λογαριασμών σε τράπεζες κατά την εξόφληση του λογαριασμού προηγούνται η εξόφληση οφειλών για ασφαλιστική ενημερότητα, για φορολογική ενημερότητα και για κρατήσεις υπέρ τρίτων. Το υπόλοιπο του λογαριασμού καταβάλλεται ως εκχωρηθείσα απαίτηση στη δικαιούχο τράπεζα.»

Άρθρο 59.

Μετά το τέλος της παραγράφου 5 του άρθρου 59 του ν. 3669/08 να προστεθεί παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Εάν ο ανάδοχος δεν εφαρμόζει το Πρόγραμμα Ποιότητας του Έργου η Διευθύνουσα Υπηρεσία εφαρμόζει τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων 82 και επόμενα του παρόντος κώδικα.»

Επίσης στο ίδιο άρθρο έχουν αγνοηθεί οι επιθεωρητές

του Ειδικού Σώματος Ελεγκτικών Συστημάτων και Προγράμματος Διασφάλισης Ποιότητας Δημοσίων Έργων, ΔΕΕΠΠ/οικ.4/19.1.01.

Άρθρο 64.

Το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 15 του άρθρου 76 του ν. 3669/08 να διαγραφεί, διότι είναι ανεφάρμοστο και να προστεθεί εδάφιο στο τέλος της παραγράφου 16 ως εξής:

«Σε περίπτωση που τα αρμόδια υπηρεσιακά όργανα δεν προσκομίσουν μέχρι το δεύτερο δεκαήμερο του δέκατου πέμπτου μήνα από της ασκήσεως αίτησης θεραπείας το σχέδιο απόφασης επί της αιτήσεως θεραπείας στον Υπουργό Υ.ΜΕ.ΔΙ. ή στο αρμόδιο όργανο των άλλων φορέων που εκτελούν δημόσια έργα, επιβάλλονται οι πειθαρχικές ποινές που προβλέπονται στο άρθρο 40 του παρόντος.»

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 76 Α να αντικατασταθεί ως εξής:

«4. Ο κύριος του έργου διαβιβάζει αμέσως την αίτηση συμβιβαστικής επίλυσης στην Αρχή Ελέγχου Μελετών και Έργων (Α.Ε.Μ.Ε.). Το Διοικητικό Συμβούλιο της Α.Ε.Μ.Ε., μετά από ακρόαση των δύο πλευρών, διατυπώνει και αποστέλλει προς τον κύριο του έργου τη σχετική γνωμοδότηση, εντός τριών (3) μηνών από την παραλαβή της αιτήσεως. Ο κύριος του έργου, εφόσον αποφασίσει τελικά τη σύναψη της σύμβασης συμβιβασμού, ακολουθεί υποχρεωτικώς τη γνωμοδότηση της Α.Ε.Μ.Ε., ύστερα από γνώμη του νομικού του συμβούλιου ή του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.»

Άρθρο 92 του ν. 3669/08.

Στο τέλος της παραγράφου 5 του άρθρου 92 του ν. 3669/08 να προστεθεί το παρακάτω εδάφιο:

«Δεν επιτρέπεται η συμμετοχή στη στελέχωση της εργοληπτικής επιχείρησης υπαλλήλων του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα καθώς και υπαλλήλων του ιδιωτικού τομέα.»

Όπως οι υπάλληλοι των δημοσίων υπηρεσιών, των οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα κλπ. δεν επιτρέπεται να εγγράφονται στο Μ.Ε.Ε.Π.. το ίδιο πρέπει να ισχύει και για τους υπαλλήλους του ιδιωτικού τομέα.

Άρθρο 65.

Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 98 του ν. 3669/2008 να προστεθεί κείμενο ως εξής:

«Οι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. επιχειρήσεις έχουν την υποχρέωση να ανακοινώνουν εγγράφως στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.Ε.Π., μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την επέλευσή τους, τις μεταβολές στα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν για την εγγραφή και κατάταξή τους εφόσον αυτές αφορούν απώλεια των ελάχιστων νομίμων προϋποθέσεων κατάταξης (στελέχωση, κεφάλαιο, πάγια στοιχεία κ.λπ.) και να αναπληρώνουν τις σχετικές ελλείψεις μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της ανακοίνωσης. Σε περίπτωση αποδέσμευσης στελεχών και χορήγησης δίμηνης προθεσμίας αντικατάστασης χορηγείται νέα προσωρινή βεβαίωση Μ.Ε.Ε.Π.»

Η παράγραφος 11 του άρθρου 92 του ν. 3669/2008 να αντικατασταθεί ως εξής:

«11. Αν η εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είναι Α.Ε., Ε.Π.Ε., Προσωπική (Ο.Ε. ή Ε.Ε.) ή Δημοτική Επιχείρηση, δεν υποβάλει αίτηση τακτικής αναθεώρησης, μέσα σε εξήντα (60) ημέρες, από τη συμπλήρωση της τριετίας, τεκμαίρεται ότι ελ-



λείπουν οι προϋποθέσεις παραμονής της στις κατηγορίες και τάξεις που έχει καταταχθεί και διαγράφεται από το Μ.Ε.Ε.Π. Για τη διαγραφή αυτή εκδίδεται διαπιστωτική πράξη μέσα σε ένα μήνα από την πάροδο της εξηκονταήμερης προθεσμίας.

Οι ατομικές επιχειρήσεις επανακατατάσσονται με τακτική αναθεώρηση, ύστερα από αίτησή τους και μετά την πάροδο εξήντα (60) ημερών από τη λήξη ισχύος του πτυχίου τους, χωρίς να απαιτείται διαγραφή».

Η παράγραφος 7 του άρθρου 99 του ν. 3669/2008 να αντικατασταθεί ως εξής:

«7. Σε περιπτώσεις συγχώνευσης εργοληπτικών επιχειρήσεων, οι οποίες είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π., ο Συντελεστής Κατάταξης Γ καθेमίας από αυτές λαμβάνεται ανάλογα με το συνολικό αριθμό ως :

α) Για την πρώτη το εκατό τοις εκατό (100%) του Συντελεστή Κατάταξης αυτής.

β) Για την δεύτερη, στο ανωτέρω άθροισμα προστίθεται το ογδόντα τοις εκατό (80%) του Συντελεστή κατάταξης Γ αυτής.

γ) Για την τρίτη, στο ανωτέρω άθροισμα προστίθεται το εξήντα τοις εκατό (60%) του Συντελεστή Κατάταξης Γ που αυτής.

δ) Για την τέταρτη, στο ανωτέρω άθροισμα προστίθεται το σαράντα τοις εκατό (40%) του Συντελεστή Κατάταξης Γ αυτής.

ε) Για τις πέραν της έβδομης δεν προστίθεται περαιτέρω Συντελεστής Κατάταξης Γ.

Η σειρά των επιχειρήσεων για τον υπολογισμό του Συντελεστή Κατάταξης Γ καθορίζεται από την επιχείρηση που υποβάλλει την αίτηση αναθεώρησης.

Για εταιρεία η οποία έχει εγγραφεί στην 3η τάξη του Μ.Ε.Ε.Π. δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη ο Συντελεστής Κατάταξης Γ αυτής σε συγχώνευση εταιρειών πριν την πάροδο δύο (2) ετών από την εγγραφή της».

Το δεύτερο εδάφιο της υποπαραγράφου ι της παραγράφου 7 και συγκεκριμένα η παρένθεση να τροποποιηθεί ως εξής:

ι. "Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων" (Ι.Κ.), όπως αυτό αναγράφεται στο σκέλος του Παθητικού, μετά την αφαίρεση του Οφειλόμενου Κεφαλαίου, προς το "Σύνολο Υποχρεώσεων" (Σ.Υ.). Ως Σύνολο Υποχρεώσεων ορίζεται το άθροισμα των βραχυπρόθεσμων και των μακροπρόθεσμων υποχρεώσεων της επιχείρησης, με εξαίρεση τις μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις που δεν αφορούν τραπεζικό δανεισμό, όπως αυτές προσδιορίζονται από βεβαίωση ορκωτού ελεγκτή και τις απαιτήσεις από το Δημόσιο, όπως αυτές προκύπτουν από εγκεκριμένους λογαριασμούς Δημοσίων Έργων (των φορέων όπου εφαρμόζεται ο παρόν νόμος καθώς και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου της παραγράφου 1 του άρθρου 33 του παρόντος) και προσδιορίζονται από βεβαίωση ορκωτού ελεγκτή. Οι απαιτήσεις αυτές αφορούν την ημερομηνία λήξης της διαχειριστικής χρήσης για την οποία έχουν υποβληθεί οικονομικές καταστάσεις και βάσει των οποίων εξετάζεται η κατάταξη των

επιχειρήσεων.

Η παράγραφος 4 του άρθρου 92 του ν. 3669/2008 να τροποποιηθεί ως εξής:

«Οι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. εργοληπτικές επιχειρήσεις οφείλουν να γνωστοποιούν στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.Ε.Π. κάθε επικείμενη αντικατάσταση των προσώπων που κατά την εγγραφή ή αναθεώρηση του πτυχίου αποτέλεσαν την ελάχιστη στελέχωση της επιχείρησης. Αντικατάσταση στελέχους επιτρέπεται μόνο για σοβαρό λόγο, εγκρίνεται από την Επιτροπή Μ.Ε.Ε.Π. ύστερα από εισήγηση της Υπηρεσίας τήρησης του Μ.Ε.Ε.Π. και εκδίδεται νέα βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π.».

Μετά το τέλος της παραγράφου 10 του άρθρου 100 του ν. 3669/2008 να προστεθεί παράγραφος 11 ως εξής:

«11. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζεται και εξειδικεύεται κάθε θέμα που σχετίζεται με την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 92 έως 100 του παρόντος, ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας και γνώμη της Επιτροπής Μ.Ε.Ε.Π.».

Μετά το τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 101 του ν. 3669/2008 να προστεθεί παράγραφος 3 ως εξής, η δε παράγραφος 3 του άρθρου αυτού να αναριθμηθεί σε παράγραφο 4.

«3. Εφόσον κατά τον έλεγχο της γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 24 και του άρθρου 35 του παρόντος Κώδικα, διαπιστωθεί η προσκόμιση πλυστής εγγυητικής επιστολής από εργοληπτική επιχείρηση, τότε το αρμόδιο όργανο που διαπίστωσε την πλυστότητα υποχρεούται να ενημερώσει αμέσως την Υπηρεσία που είναι αρμόδια για την τήρηση του Μ.Ε.Ε.Π. Η Υπηρεσία υποβάλλει το ταχύτερο δυνατόν εισήγηση στην επιτροπή Μ.Ε.Ε.Π., για την τριετή αναστολή της εγγραφής της εργοληπτικής επιχείρησης στο Μ.Ε.Ε.Π. Η επιχείρηση εφόσον είναι καταταγμένη στις τάξεις 3ης έως 7ης διατηρεί τον συντελεστή κατάταξης Γ' που κατείχε βάση της τάξης της εφόσον καλύπτει τα ελάχιστα οικονομικά όρια. Σε περίπτωση οποιασδήποτε υποτροπής, η Υπηρεσία εισηγείται την οριστική διαγραφή της επιχείρησης από το Μ.Ε.Ε.Π. Η επιτροπή Μ.Ε.Ε.Π. καλεί εγγράφως την εργοληπτική επιχείρηση που προσκόμισε την πλυστή εγγυητική επιστολή να υποβάλει τις αντιρρήσεις της. Η πρόσκληση κοινοποιείται δέκα (10) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συνεδρίαση της επιτροπής. Σε περίπτωση κοινοπραξίας, η ως άνω πρόσκληση απευθύνεται σε όλα τα μέλη της κοινοπραξίας. Η επιτροπή Μ.Ε.Ε.Π. αποφασίζει για την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων στην υπαίτια επιχείρηση ή σε όλα τα μέλη της κοινοπραξίας, εφόσον η πλυστή εγγυητική επιστολή προσκομίστηκε από εργοληπτική επιχείρηση που συμμετείχε σε κοινοπραξία. Κατά τα λοιπά, ως προς την απόφαση και τη γνωστοποίησή της στην επιχείρηση ή στις επιχειρήσεις, έχουν ανάλογη εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 96 του παρόντος Κώδικα.

Οι ίδιες κυρώσεις και με την ίδια διαδικασία επιβάλλονται και στην εργοληπτική επιχείρηση ή σε όλα τα μέλη της κοινοπραξίας στην οποία αυτή τυχόν συμμετείχε, εφόσον δια-



πιστωθεί η παραβίαση της απαγόρευσης της παραγράφου 3 του άρθρου 1Α του παρόντος.

Ο νόμιμος εκπρόσωπος της εργοληπτικής επιχείρησης της οποίας αναστέλλεται η ισχύς της βεβαίωσης εγγραφής της στο Μ.Ε.Ε.Π., σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, δεν μπορεί από την ημερομηνία λήψης της Απόφασης της Επιτροπής Μ.Ε.Ε.Π. να στελεχώνει ή να εκπροσωπεί άλλη εργοληπτική επιχείρηση.»

Άρθρο 68.

Με το άρθρο 68 παρ. 2 υποκαθίσταται μέχρι και η «Διαύγεια» από την ιστοσελίδα της Α.Ε.Μ.Ε.. Αυξάνεται κατακόρυφα η γραφειοκρατία και μετατίθεται το κέντρο βάρους τήρησης των βάσεων δεδομένων των συμβάσεων μελετών, έργων και υπηρεσιών από τη ΓΓΔΕ στην Α.Ε.Μ.Ε. και έτσι η ΓΓΔΕ υποβαθμίζεται και αυτοκαταργείται.

Η ΓΓΔΕ στην καλύτερη περίπτωση μετατρέπεται σε γραφειοκρατικό υπηρέτη τήρησης και χορήγησης στοιχείων στην Α.Ε.Μ.Ε..

Άρθρο 69.

Στο τέλος της παραγράφου 1 υποπαράγραφος 2 και πριν την τελεία να μπει κόμμα και να προστεθεί η υπογραμμισμένη φράση:

«2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η αρχική ή η εκ των υστέρων εκχώρηση, εν όλω ή εν μέρει, του πληρωτέου εργολαβικού ανταπληγματος, όπως αυτό προσδιορίζεται στους υποβαλλόμενους και εγκρινόμενους κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης του έργου λογαριασμούς, προκειμένου περί οφειλής του εργολάβου για παροχή υλικών προς εκτέλεση του έργου ή περί οφειλής σε εργάτες ή υπαλλήλους αυτού που χρησιμοποιήθηκαν κατά την εκτέλεση του έργου. Επίσης επιτρέπεται η υπό των εργολάβων εκχώρηση του ως άνω εργολαβικού ανταπληγματος σε αναγνωρισμένες Τράπεζες ή Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, με την επιφύλαξη της (προτεινόμενης) προσθήκης στην παράγραφο 3 του άρθρου 53.»

Οι παρακάτω προτάσεις και θέσεις μας διατυπώθηκαν με το αριθ. πρωτ. 184/20-10-2010 σχετικό έγγραφό μας προς εσάς επί του σχεδίου Νόμου κατασκευής Δημοσίων Έργων και δεν έγιναν αποδεκτές:

α. Δεν νομοθετείται η μείωση του ανωτάτου ορίου των συμπληρωματικών συμβάσεων στο 20% του αρχικού συμβατικού προϋπολογισμού από 50% που ισχύει σήμερα.

Η πρόταση της Ομοσπονδίας είναι: Στο άρθρο 57 παράγραφος 1 του ν. 3669/2008 να μειωθεί το ποσοστό των συμπληρωματικών συμβάσεων από 50% στο 20%.

β. Δεν αυξάνεται το ποσοστό του κονδυλίου των απροβλεπτών στο 15% από 9% που ισχύει σήμερα και δεν λαμβάνεται μέριμνα για τα έργα συντήρησης που έχουν σημαντικές ιδιαιτερότητες.

Η πρόταση της Ομοσπονδίας είναι: Στο άρθρο 57 παράγραφος 3 του ν. 3669/2008 το ποσό των απρόβλεπτων δαπανών να ανέρχεται σε ποσοστό 15% επί του προϋπολογισμού της υπηρεσίας, χωρίς τον συνυπολογισμό των κονδυλίων αναθεώρησης και ΦΠΑ. Για τα έργα συντήρησης το ποσό των απρόβλεπτων δαπανών να ανέρχεται στο 20%.

γ. Δεν θεσμοθετείται η υποχρεωτική διάθεση ενός ποσοστού των ετησίων πιστώσεων των ΣΑΕ για την εξασφάλιση της χρηματοδότησης των έργων συντήρησης.

Η πρόταση της Ομοσπονδίας είναι: Στο τέλος της παραγράφου 5 του αριθμού 1 του ν. 3669/2008 να προστεθεί υποπαράγραφος ως εξής:

«Με αποφάσεις των καθ' ύλην αρμοδίων Υπουργών καθορίζεται ποσοστό τουλάχιστον 5% επί των ετησίων πιστώσεων των αντίστοιχων συλλογικών αποφάσεων έργων για τη χρηματοδότηση των αναγκαίων προγραμμάτων έργων συντήρησης.»

Γ. ΑΡΧΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ.

Άρθρο 72

Η αλληλαγή του τρόπου επιλογής του Δ.Σ. της Α.Ε.Μ.Ε. την μεν πρώτη φορά από τη διάσκεψη των προέδρων της Βουλής και στη συνέχεια από το Υπουργικό Συμβούλιο, υποβαθμίζει το βαθμό ανεξαρτησίας της Α.Ε.Μ.Ε. και τη μετατρέπει ουσιαστικά σε προέκταση του γραφείου του εκάστοτε Υπουργού ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. Η Α.Ε.Μ.Ε. θα πρέπει να είναι ανεξάρτητη και να επιλέγεται το Δ.Σ. από τη διάσκεψη των προέδρων της Βουλής.

Άρθρο 76 Εγγυήσεις – Κωλύματα.

Στην παράγραφο 2 στο τέλος να διαγραφεί η φράση «ή η άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος.»

Δεν μπορεί να εξαιρούνται οι δικηγόροι από την απαγόρευση να ασκούν το δικηγορικό τους λειτούργημα όταν κατέχουν τη θέση του Αντιπροέδρου της ΑΕΜΕ ή όταν είναι μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου αυτής.

Παράγραφος 3. Να μπορούν να είναι και οι δημόσιοι υπάλληλοι (δεν υπάρχουν δηλαδή εγνωσμένου κύρους Γενικοί Διευθυντές και Διευθυντές;) μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της ΑΕΜΕ.

Άρθρο 78 Αρμοδιότητες.

Η παράγραφος 3 είναι άσχετη με τον τίτλο του άρθρου 77.

Άρθρο 80 Έλεγχος του προσυμβατικού σταδίου των υπαγομένων συμβάσεων.

Παράγραφος 2 υποπαράγραφος β τελευταίο εδάφιο.

Εάν εγκρίνει το Ελεγκτικό Συνέδριο τον έλεγχο νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, μπορεί η ΑΕΜΕ να διαφωνήσει και να μην εγκρίνει; Ποια θα είναι τότε η κατάληξη; Εάν μπορούν μόνο να συμφωνούν και τα δύο όργανα, γιατί υπάρχει και ο έλεγχος της ΑΕΜΕ; Θα απαιτείται πρόσθετος χρόνος ελέγχου χωρίς ιδιαίτερο λόγο.

Άρθρο 81 Έλεγχος του συμβατικού σταδίου των υπαγομένων συμβάσεων.

Ο έλεγχος του ανεκτέλεστου υπολοίπου των συμβάσεων μέχρι τώρα γινόταν από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία. Εάν ένα έργο πρόκειται να εκτελεστεί στην Αλεξανδρούπολη με ποια στοιχεία θα κάνει τον έλεγχο του ανεκτέλεστου η ΑΕΜΕ; Προφανώς από τα στοιχεία που θα της δώσει η τοπική Διευθύνουσα Υπηρεσία. Θα μετατραπούν οι υπηρεσίες σε γραμματειακή στήριξη της ΑΕΜΕ. Ευτελιζεται η εμπειρία και η προσφορά όλων των υπαλλήλων των υπηρεσιών του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ..

Παράγραφος ε.

Δεν φαίνεται εάν διατηρείται το Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων ή εάν οι αρμοδιότητες του Σώματος θα αναληφθούν από την ΑΕΜΕ. Επίσης ποιά είναι η τύχη των Πειθαρχι-



κών Συμβουηίων των Εργοληπτών και των Μελετητών;

Η ΑΕΜΕ θα ασκεί πειθαρχικές διώξεις με τη σύνταξη αναφορών και τα πορίσματά της σε βάρος των υπαλλήλων χωρίς να υπάρχει η φερεγγυότητα των Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων. Οι υπάλληλοι θα ελέγχονται από ανθρώπους που δεν έχουν γνώση του αντικειμένου. Σύμφωνα με τον Υπαλληλικό Κώδικα πρέπει να ελέγχεται από υπάλληλο μεγαλύτερης βαθμίδας και βαρύτητας.

Άρθρο 82 Έλεγχος εργοληπτών, τεχνικών στελεχών, μελετητών και παρόχων υπηρεσιών.

Η ΑΕΜΕ αναλαμβάνει όλο το αντικείμενο δουλειάς της Δ15. Πώς θα προλαβαίνει; Εάν οι ίδιες επιτροπές του ΜΕΕΠ και ΜΕΚ διατηρηθούν ως έχουν γιατί να μην παραμείνουν στην Δ15 και πρέπει να ενταχθούν στην ΑΕΜΕ;

Άρθρο 83 Δημιουργία και τήρηση ηλεκτρονικών βάσεων δεδομένων.

Με ποια στοιχεία θα κάνει η ΑΕΜΕ τις βάσεις δεδομένων; Η ΑΕΜΕ «καπελώνει» και καταργεί όλη τη ΓΓΔΕ. Οι υπάλληλοι της ΓΓΔΕ γίνονται γραφειοκρατικοί διεκπεραιωτές και υποβιβάζεται ο επιστημονικός τους ρόλος στη διαδικασία παραγωγής των Μελετών και των Έργων.

Άρθρο 85 Οργάνωση.

Στην δεύτερη υποπαράγραφο αναφέρει ονομαστικά «και των

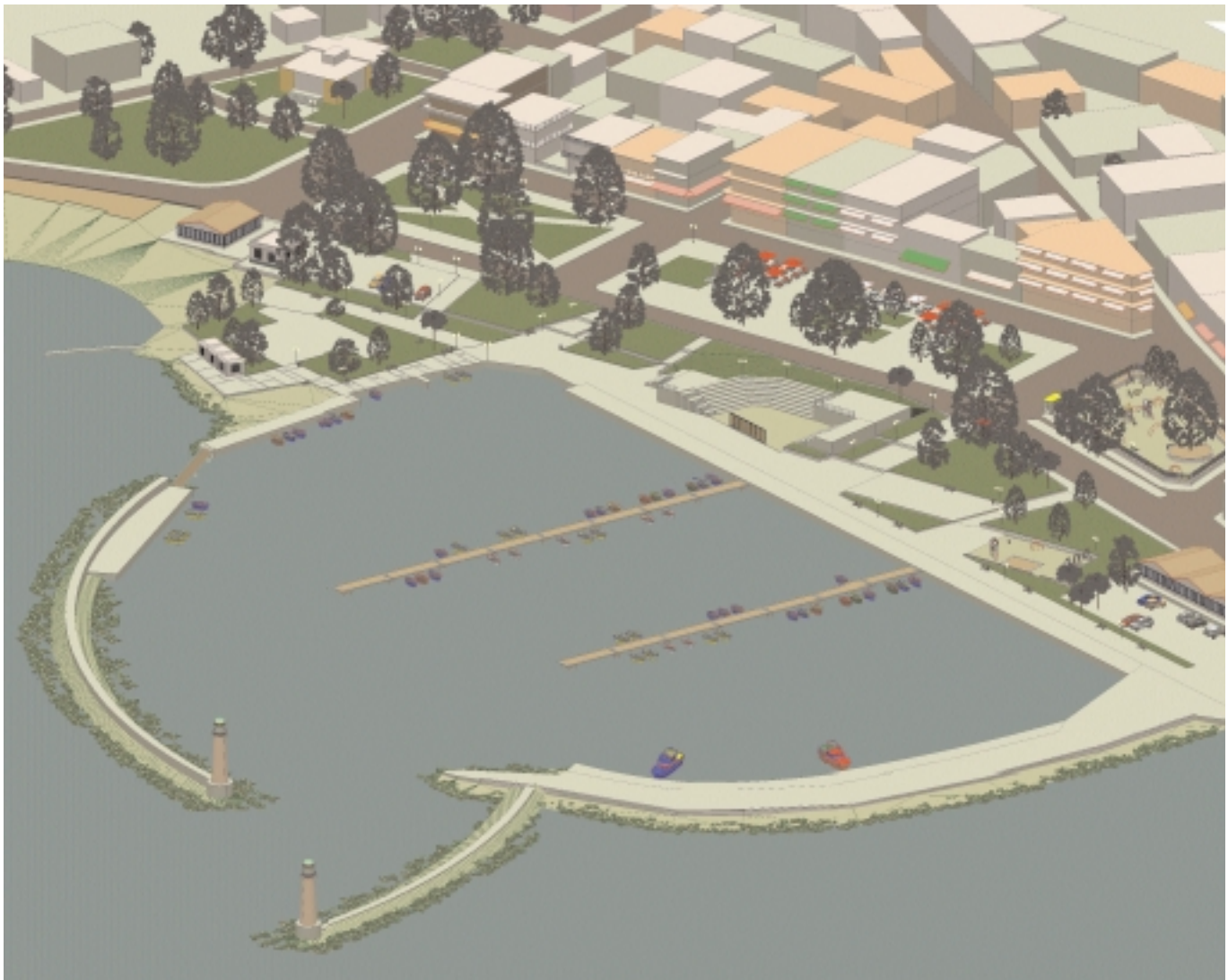
δικηγόρων», γιατί πρέπει να είναι δικηγόροι και όχι νομικοί; Γιατί η νομική υποστήριξη δεν γίνεται από τον θεσμοθετημένο νομικό Σύμβουλο του Κράτους και τα κατά τόπους Δικαστικά Γραφεία; Στο δικαστήριο την υπηρεσία εκπροσωπούν η Διευθύνουσα και η Προϊσταμένη Αρχή. Τι χρειάζεται η νομική υπηρεσία της ΑΕΜΕ; Όλοι εκεί θα είναι ιδιώτες δικηγόροι και όχι οι Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους. Δεν μπορεί οι ιδιώτες αυτοί δικηγόροι να είναι διαμεσοληβητές μεταξύ των εργοληπτών και των πάσης φύσεως εκδόντων αποφασιστική αρμοδιότητα στην υλοποίηση των Μελετών και των Έργων.

Άρθρο 89 Μεταβατικές και λοιπές διατάξεις.

Στην παράγραφο 12 πρώτο εδάφιο να διορθωθεί ο αριθμός 9 (το άρθρο 9) με το 79 που είναι το σωστό, ως εξής:

12. Από την κατά την προηγούμενη παράγραφο ημερομηνία ανάληψης και άσκησης των αρμοδιοτήτων της Α.Ε.Μ.Ε., κάθε αρμοδιότητα που εμπίπτει στις κατά το άρθρο 79 του παρόντος αρμοδιότητες της Α.Ε.Μ.Ε. και ασκείται, κατά την κείμενη νομοθεσία, από τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ή από άλλα όργανα του Δημοσίου ή άλλων αναθετουσών αρχών, ανήκει στην Α.Ε.Μ.Ε. και ασκείται αποκλειστικά από αυτήν.

Με την παράγραφο 12 ενώ καταργούνται όλα τα συλλογικά όργανα, σε καμία από τις προτεινόμενες διατάξεις για την ΑΕΜΕ δεν διασφαλίζεται ότι αυτή θα ασκεί τις αρμοδιότητες που αναλαμβάνει, αντικαθιστώντας διάφορα συλλογι-





κά όργανα, με την ίδια συλλογικότητα και διαφάνεια (λόγω συμμετοχής εκπροσώπων φορέων κλπ) που ασκούνται αυτές μέχρι σήμερα.

Οι εργαζόμενοι στο Υπουργείο απαιτούν απαντήσεις στα παρακάτω ερωτήματα:

Γιατί στο σχέδιο νόμου προδιαγράφεται ιδιαίτερη μεταχείριση και επί πλέον προνόμια κάποιων ιδιωτών δικηγόρων που θα μετέχουν στην ΑΕΜΕ; Από πότε οι ιδιώτες δικηγόροι θεωρούνται οι καλύτεροι εγγυητές των δημοσίων συμφερόντων; Αληθεύουν οι φήμες ότι κάποιοι από τους συμβούλους του Υπουργείου, με τη θέσπιση εξατομικευμένων φωτογραφικών διατάξεων, ετοιμάζουν την μετάβασή τους στη διοίκηση της Αρχής εξασφαλίζοντας τις υπερεξουσίες, τα προνόμια και τις απολαβές του «ειδικού μισθολόγιου» της; Γιατί οι δικηγόροι, οι συνταξιούχοι δικαστικοί και τα μέλη ΔΕΠ θεωρούνται εγνωσμένου κύρους και δικαιούνται να στελεχώνουν τη διοίκηση της Α.Ε.Μ.Ε., ενώ αντίθετα οι μηχανικοί ή οι συνταξιούχοι Γενικοί Διευθυντές και οι Διευθυντές του Υπουργείου Υ.ΜΕ.ΔΙ. δεν θεωρούνται ότι είναι εγνωσμένου κύρους και επομένως δεν μπορούν να συμμετέχουν στη διοίκηση της Α.Ε.Μ.Ε. ;

Κύριε Υπουργέ,

Βασικός στόχος των προτάσεών μας είναι να εξαλειφθούν διαχρονικά προβλήματα των έργων, όπως η ελλιπής προετοιμασία, η αύξηση του κόστους, οι χρονικές υπερβάσεις, οι αστοχίες στην ποιότητα, η ανεπαρκής μέριμνα για τη συντήρηση και την διατήρηση της λειτουργικότητάς των. Αποτελεί όμως βαθιά μας πεποίθηση ότι οι βελτιώσεις του θεσμικού πλαισίου δεν θα έχουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα, αν δεν συνδυαστούν με τις αναγκαίες αλλαγές του Οργανογράμματος της ΓΓΔΕ, το οποίο θα ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις διοίκησης και διαχείρισης των έργων. Η Ομοσπονδία σας έχει υποβάλει σχετική πρόταση με το υπ. αριθμ 188/20-102010 έγγραφό της.

Ζητούμε να ορισθεί άμεσα συνάντηση μαζί σας προκειμένου να σας αναπτύξουμε και προφορικά τις απόψεις μας επί των προωθούμενων αλλαγών του θεσμικού πλαισίου Δημοσίων Έργων και Μελετών.

Για το Δ.Σ.

Ο Πρόεδρος
Κουτσάκης Γιάννης

Ο Γεν. Γραμματέας
Τρίφτης Γιώργος

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 03-03-2011, Αρ. Πρωτ: 59

Θέμα: Συμπληρωματικές θέσεις – απόψεις επί του σχεδίου Νόμου για την τροποποίηση Συστήματος Εκπόνησης Μελετών, Εκτέλεσης Δημοσίων Έργων και Ίδρυση Αρχής Ελέγχου Μελετών και Έργων.

Σε συνέχεια του υπ. αριθ. 43/14-02-2011 έγγραφό μας, με το οποίο σας γνωστοποιήσαμε λεπτομερώς τις θέσεις μας επί του σχεδίου Νόμου για την τροποποίηση του συστήματος εκπόνησης Μελετών και της εκτέλεσης Δημοσίων Έργων, καθώς και για την ίδρυση της Αρχής Ελέγχου Μελετών και Έργων, σας γνωρίζουμε συμπληρωματικά τις θέσεις μας που αφορούν στα άρθρα 88 και 90.

Άρθρο 88

Αποσπάσεις - διαθέσεις εκτός Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα

Δεν είναι δυνατόν, ο Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων να αποσπά ή να διαθέτει προσωρινά υπαλλήλους του Υπουργείου και των Ν.Π.Ι.Δ. ή των Ν.Π.Δ.Δ. που εποπτεύονται από τον ίδιο, κατά παρέκκλιση από οποιαδήποτε γενική ή ειδική διάταξη, ρήτρα, όρο συλλογικής ή ατομικής σύμβασης εργασίας ή συμφωνίας.

Οι όποιες αποσπάσεις ή διαθέσεις πρέπει να γίνονται μόνο με εθελοντική προσφορά και σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με τον υπαλληλικό κώδικα και τις σχετικές διατάξεις περί αποσπάσεων – διαθέσεων.

Άρθρο 90

Αποποινικοποίηση της αρμοδιότητας της συντήρησης

Με το υπ. αριθ. 9/29-01-2010 έγγραφό μας σας είχαμε υποβάλει συνολική εισήγηση – πρόταση για τη βελτίωση του θεσμικού πλαισίου των Δημοσίων Έργων. Ειδικότερα, στη παράγραφο 10.3 των προτάσεών μας αναφερόμασταν στο πρόβλημα της συνεχιζόμενης ποινικής δίωξης των αρμόδιων υπαλλήλων που ασχολούνται με τη συντήρηση του οδικού δικτύου. Επανερχόμενοι στο ίδιο θέμα σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Το εντελώς παράδοξο και απαράδεκτο είναι ότι η έλλειψη χρηματοδότησης για τη συντήρηση συνοδεύτηκε με δρακόντειες ρυθμίσεις σε ό, τι αφορά τις ευθύνες όσων υπαλλήλων είναι αρμόδιοι για τη συντήρηση του οδικού δικτύου. Συγκεκριμένα, οι διατάξεις του Ν. 3481/2006 και ειδικότερα οι παράγραφοι 5 και 6 του άρθρου 7 περιγράφουν απαιτήσεις και ευθύνες για τη συντήρηση των οδών. Ειδικότερα, στη παράγραφο 6, αναφέρονται οι υποχρεώσεις των αρμόδιων υπαλλήλων για τη συντήρηση των οδών, η μη τήρηση των οποίων συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

Η μέχρι σήμερα εμπειρία από την εφαρμογή του προαναφερόμενου νόμου έχει δείξει ότι στην καλύτερη περίπτωση οι αρμόδιοι υπάλληλοι εποπτεύουν και εντοπίζουν τα προβλήματα, αλλά για την αντιμετώπισή τους λόγω έλλειψης πιστώσεων, υπάρχει αδυναμία παρέμβασης, με συνέπεια όταν συμβαίνει ένα οδικό ατύχημα να εγκαθίσταται άδικο στα ανακριτικά και δικαστικά γραφεία και να καταλήγουν κατηγορούμενοι σε δίκες.

Το φαινόμενο των άδικων αυτών διώξεων έχει πάρει διαστάσεις «πανδημίας» και οι υπάλληλοι αναγκάζονται, χωρίς να ευθύνονται, να υφίστανται ταλαιπωρίες με την συνεπαγόμενη ψυχική οδύνη και την μεγάλη οικονομική επιβάρυνση κινδυνεύοντας κάθε φορά να καταδικαστούν.

Για το λόγο αυτό, πρέπει να καταργηθούν οι παράγραφοι 5 και 6 του άρθρου 7 του Ν. 3481/2006 και να σταματήσει η άδικη ταλαιπωρία των υπαλλήλων.

Προτείνουμε στο άρθρο 90 να προστεθεί αντίστοιχη παράγραφος για τη κατάργηση των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 7 του Ν. 3481/2006.



ΤΟ ΕΦΑΡΑΞ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΟΧΡΗΤΗΡΙΩΝ (ΠΟΣΑ ΣΕ ΕΥΡΩ)

(ΤΡΙΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ: 0/ΝΣΗ ΣΤΡΑΤΙΟΥ 31 - ΤΗΛ. 2103241529)

ΕΤΗ	ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ ΕΚΠΙΛΕΥΣΗΣ (ΥΕ)		ΔΕΥΤΕΡΟΒΘΗΜΙΑΣ ΕΚΠΙΛΕΥΣΗΣ (ΔΕ)		ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΙΛΕΥΣΗΣ (ΤΕ)		ΠΑΡΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΙΛΕΥΣΗΣ (ΠΕ)	
	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΜΙΣΘΟΥ ΣΕΤΙΡΣ	ΠΟΣΟ ΕΦΑΡΑΞ	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΜΙΣΘΟΥ ΣΕΤΙΡΣ	ΠΟΣΟ ΕΦΑΡΑΞ	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΜΙΣΘΟΥ ΣΕΤΙΡΣ	ΠΟΣΟ ΕΦΑΡΑΞ	ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΜΙΣΘΟΥ ΣΕΤΙΡΣ	ΠΟΣΟ ΕΦΑΡΑΞ
10	740.13	9 074.22	865.35	10 433.59	970.96	11 580.08	1 016.03	12 069.36
11	750.94	10 110.73	877.96	11 627.53	984.98	12 905.51	1 031.05	13 455.65
12	767	11 239.10	897.02	12 932.88	1 006.38	14 357.52	1 053.05	14 965.49
13	777.82	12 328.39	909.63	14 188.58	1 020.60	15 754.66	1 067.67	16 418.94
14	794.07	13 523.70	928.63	15 568.77	1 041.85	17 289.52	1 089.92	18 020.10
15	804.89	14 665.87	941.25	16 886.33	1 056.07	18 756.04	1 104.74	19 548.57
16	821.09	15 924.98	960.11	18 339.67	1 077.13	20 372.24	1 127.00	21 238.45
17	831.9	17 119.79	972.92	19 722.31	1 091.15	21 904.25	1 141.82	22 839.36
18	847.96	18 440.66	991.98	21 254.89	1 112.40	23 607.97	1 163.82	24 613.72
19	858.77	19 688.10	1 004.60	22 696.02	1 126.62	25 212.83	1 178.69	26 286.83
20	874.97	21 076.05	1 023.20	24 294.39	1 147.82	27 000.11	1 200.75	28 149.31
21	885.79	22 376.52	1 035.82	25 796.81	1 162.04	28 674.29	1 215.57	29 894.63
22	902.05	23 830.41	1 055.07	27 484.98	1 183.30	30 547.48	1 237.97	31 853.17
23	912.86	25 183.51	1 067.69	29 049.39	1 197.32	32 286.07	1 252.79	33 671.07
24	928.86	26 695.32	1 086.55	30 803.79	1 218.18	34 233.30	1 274.85	35 709.79
25	939.68	28 101.27	1 099.17	32 429.79	1 232.40	36 045.61	1 289.67	37 599.90
26	955.94	29 684.27	1 118.17	34 264.26	1 253.65	38 007.22	1 311.92	39 731.91
27	966.75	31 142.83	1 130.98	35 956.55	1 267.87	39 968.92	1 326.94	41 700.31
28	982.95	32 788.68	1 149.64	37 855.47	1 289.07	42 093.66	1 349.00	43 915.31
29	993.77	34 300.35	1 162.06	39 598.46	1 303.09	44 030.38	1 363.62	45 943.99
30	1 010.03	36 012.66	1 181.12	41 584.66	1 324.35	46 249.33	1 385.82	48 251.26
31	1 020.85	37 577.22	1 193.94	43 402.26	1 338.57	48 269.52	1 400.64	50 358.38
32	1 036.90	39 346.94	1 212.94	45 462.36	1 359.83	50 565.16	1 422.90	52 756.13
33	1 047.72	40 964.15	1 225.56	47 335.17	1 374.05	52 654.73	1 437.72	54 935.68
34	1 063.92	42 803.44	1 244.41	49 465.32	1 395.05	55 025.44	1 459.78	57 414.63
35	1 074.74	44 473.47	1 257.24	51 407.67	1 409.07	57 176.54	1 474.60	59 666.39


ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)


*Το προεδρείο της Γενικής Συνέλευσης
στο Εργατικό Κέντρο Λαμίας*

Αθήνα, 21 Ιανουαρίου 2011
Αρ. πρωτ: 13

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Το Δ.Σ της Ομοσπονδίας μας, στο πλαίσιο των επαφών που έχουν αποφασιστεί με τους αιρετούς Περιφερειάρχες και τους τοπικούς Συλλόγους της Περιφέρειας, θα πραγματοποιήσει επίσκεψη στη Λαμία στις 25 και 26 Ιανουαρίου 2011. Το πρόγραμμα της επίσκεψης θα έχει ως εξής:

Στις 25 Ιανουαρίου, ημέρα Τρίτη, το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας θα πραγματοποιήσει συνάντηση με την πολιτική ηγεσία της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, προκειμένου να συζητηθούν θέματα οργάνωσης και λειτουργίας των τεχνικών υπηρεσιών της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης, όπως διαμορφώνονται από την εφαρμογή του Προγράμματος «Καθηκράτης». Το απόγευμα της ίδιας ημέρας και ώρα 18:00, έχει προγραμματιστεί κοινή συνεδρίαση του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας με το Δ.Σ του πρωτοβάθμιου συλλόγου Στερεάς Ελλάδας σε αίθουσα του ξενοδοχείου «Σαμαράς» (Πλατεία Διά-



*Από την κοινή σύσκεψη των Δ.Σ. του συλλόγου
Στερεάς Ελλάδας και της ΠΟΣΕΥΠΕΧΩΔΕ*

κου 14).

Στις 26 Ιανουαρίου, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 στην αίθουσα συνεδριάσεων του Εργατικού Κέντρου Φθιώτιδας (Πλατεία Διάκου), θα πραγματοποιηθεί συνέλευση του περιφερειακού μας συλλόγου, παρουσία του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας μας, όπου μεταξύ άλλων θα συζητηθούν τα παρακάτω θέματα:

1. Οικονομικά, μισθολογικά και ασφαλιστικά θέματα των δημοσίων υπαλλήλων.
2. Η απαξίωση και αποδυνάμωση των τεχνικών υπηρεσιών της χώρας με την εκχώρηση και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων σε Ανώνυμες Εταιρείες.
3. Τα προβλήματα που προκύπτουν από την εφαρμογή του Προγράμματος «Καθηκράτης» για τις τεχνικές υπηρεσίες και τους εργαζόμενους σε αυτές (οργανόγραμμα Περιφέρειας, μετατάξεις κλπ.).
4. Οι θέσεις της Ομοσπονδίας μας για την τροποποίηση των νόμων, μελετών και έργων, καθώς και για τη δημιουργία της Αρχής Ελέγχου Μελετών και Έργων.



Από τη Γενική Συνέλευση του τοπικού Συλλόγου στο Εργατικό Κέντρο Λαμίας



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)



Το προεδρείο της Γενικής Συνέλευσης στη Θεσσαλονίκη

Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2011

Αρ. πρωτ: 42

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Στο πλαίσιο των επαφών που έχουν αποφασιστεί με τους αιρετούς Περιφερειάρχες και τους τοπικούς Συλλόγους της Περιφέρειας, κλιμάκιο του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας μας θα πραγματοποιήσει επίσκεψη στη Θεσσαλονίκη στις 14 και 15 Φεβρουαρίου και στην Κοζάνη στις 16 Φεβρουαρίου 2011. Το πρόγραμμα της επίσκεψης θα έχει ως εξής:

Στις 14 Φεβρουαρίου, ημέρα Δευτέρα, θα πραγματοποιηθεί συνάντηση με τον αιρετό Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακε-

δονίας κύριο Ψωμιάδη Παναγιώτη, προκειμένου να συζητηθούν θέματα οργάνωσης και λειτουργίας των τεχνικών υπηρεσιών της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης, όπως διαμορφώνονται με την εφαρμογή του νέου οργανογράμματος των αιρετών Περιφερειών στο πλαίσιο του Προγράμματος «Καθηλικράτης». Στις 15 και 16 Φεβρουαρίου θα πραγματοποιηθούν Γενικές Συνελεύσεις των τοπικών συλλόγων της Θεσσαλονίκης και της Κοζάνης αντίστοιχα, όπου θα παρευρεθούν και οι εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας μας, κατά τις οποίες θα συζητηθούν ζητήματα θεσμικά, μισθολογικά και ασφαλιστικά που απασχολούν τους συναδέλφους μας.



Από τη μαζική συμμετοχή των εργαζομένων στη Γ. Σ.



**ΠΑΓΚΡΗΤΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΜΟΝΙΜΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ**

**ΕΝΩΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ**

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Πραγματοποιήθηκε την Τέταρτη 2-3- 2011 κοινή σύσκεψη των Διοικητικών Συμβουλίων του Παγκρητίου Συλλόγου Υπαλλήλων Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και της Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Ανατολικής Κρήτης. Αντικείμενο της συνάντησης αποτέλεσαν :

- Η υπό ίδρυση Κρήτη ΑΕ.
- Το υπό ψήφιση νομοσχέδιο για την Αρχή Ελέγχου Μελετών και Έργων, Μελετών, Δημοσίων Έργων, Απαθλοτριώσεων.
- Η εφαρμογή του Καλλικράτη στη Δημόσια Διοίκηση και οι επιπτώσεις του στην κοινωνία και τους εργαζομένους.
- Τα προβλήματα του τόπου και των εργαζομένων.

Στη συνάντηση αυτή τα Διοικητικά Συμβούλια αποφάσισαν από εδώ και στο εξής να αγωνιστούν με όλες τις δυνάμεις τους, με κοινές εκδηλώσεις, κινητοποιώντας όχι μόνο τα μέλη τους αλλά και την κοινωνία της Κρήτης για :

- να αποτρέψουν την ίδρυση της Κρήτης Α.Ε.
- να αξιοποιηθεί το επιστημονικό και Τεχνικό προσωπικό των Περιφερειακών Υπηρεσιών της Κρήτης για τη Παραγωγή Μελετών και Δημοσίων Έργων (ΒΟΑΚ, Αεροδρόμιο, Υποδομές κλπ)που τόσο ανάγκη έχει η Κρήτη.
- να διαφυλαχθεί ο Δημόσιος Χαρακτήρας των Τεχνικών Υπηρεσιών και των Δημοσίων Έργων.
- να συνταχθούν με όλο το Συνδικαλιστικό Κίνημα όλης της Χώρας για να βροντοφωνάξουν μέχρι εδώ δεν **ΔΕΝ ΠΑΕΙ ΑΛΛΟ** και να υπερασπιστούν οικονομικά και κοινωνικά δικαιώματα.

Για τα Διοικητικά Συμβούλια

**Του Παγκρητίου Συλλόγου Υπαλλήλων Εργαζομένων
Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.**

Ο Πρόεδρος
Νεραντζάκης Σταύρος

Ο Γεν. Γραμματέας
Αιέξανδρος Κασσωτάκης

Της Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Ανατολικής Κρήτης

Η Πρόεδρος
Ειρήνη Βρέντζου

Ο Γεν. Γραμματέας
Νίκος Ορφανός



Από την κοινή σύσκεψη Τ.Ε.Ε. Ανατ. Κρήτης, Παγκρητίου Συλλόγου, Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Ανατ. Κρήτης και Π.Ο.Σ.Ε.Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
Γ.Γ.Δ.Ε. / Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
ΑΝΑΤ. ΣΤΕΡΕΑΣ & ΝΗΣΩΝ**

**Την ΤΕΤΑΡΤΗ 15 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2010
ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΜΕ ΟΛΟΙ ΣΤΗΝ 24ωρη ΓΕΝΙΚΗ
ΑΠΕΡΓΙΑ ΤΗΣ ΑΔΕΔΥ – ΓΣΕΕ**

**ΟΛΟΙ ΣΤΗΝ ΑΠΕΡΓΙΑΚΗ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ
ΤΟΥ ΑΡΕΩΣ ΣΤΙΣ 11,00 πμ**

Η οικονομική «κρίση» της χώρας μας που εξελίσσεται, δεν είναι μονοδιάστατα οικονομική αλλά συγχρόνως πολιτική, κοινωνική, πολιτιστική και ηθική. Πρόκειται ουσιαστικά για την «κατάρρευση» του πολιτικού οικοδομήματος της Μεταπολίτευσης.

Οι εκπρόσωποι του κεφαλαίου, συνεχίζουν να ζητούν διαρκώς την περικοπή των κοινωνικού κράτους, την απειλευθέρωση της αγοράς και των απολύσεων, ζητούν ιδιωτικοποιήσεις και έλεγχο ολόκληρου του πολιτικού συστήματος.

Ζητούν να πληρώσουν οι εργαζόμενοι και οι συνταξιούχοι και όχι οι έχοντες και κατέχοντες.

Δεν μπορεί όμως συνεχώς να λαμβάνονται μέτρα που πλήττουν και θα πλήξουν παραπέρα τους εργαζόμενους και τις χαμηλές και μεσαίες εισοδηματικές τάξεις που επιδεινώνουν την ύφεση, που αυξάνουν την ανεργία και τις κοινωνικές εντάσεις.

Αυτή την πολιτική βιώνουμε σήμερα και στην Ελλάδα. Βιώνουμε μία περίοδο αηθιάς του κοινωνικού μοντέλου. Οι «περίφημες μεταρρυθμίσεις» δεν γίνονται για τη βιώσιμη ανάπτυξη της χώρας και την κοινωνική συνοχή αλλά για την προώθηση των ιδιωτικοποιήσεων και τις νεοφιλελεύθερες πολιτικές.

Μέσα λοιπόν σε αυτό το πεδίο της πολιτικής οδηγούμεστε σε σύγκρουση των δυνάμεων της εργασίας με τις δυνάμεις της αγοράς.

Συναδέλφισες, Συνάδελφοι,

➔ **Συμμετέχουμε όλοι μαζικά στις απεργιακές συγκεντρώσεις για να στείλουμε ηχηρό μήνυμα συνέχισης, κλιμάκωσης και έντασης του αγώνα για να μην περάσουν τα βάρβαρα μέτρα της Κυβέρνησης, του Δ.Ν.Τ. και της Ε.Ε.**

➔ **Επειδή οι δημόσιοι Υπάλληλοι δεν ανήκουμε στα προνομιούχα κοινωνικά στρώματα. Δεν μπορούμε διαρκώς να είμαστε θύματα και να καλούμαστε σε νέες θυσίες, δεν μπορεί διαρκώς να αντιμετωπιζόμαστε με ένα ιδιότυπο κοινωνικά ρατσισμό.**

Για το Δ.Σ.

Ο πρόεδρος
Πανδής Κώστας

Ο Γεν. Γραμματέας
Καρδαράς Λουκάς





ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

Αθήνα, 27-01-2011, Αρ. Πρωτ. : 23

ΠΡΟΣ:

Το Ορφανοτροφείο Αρρένων Λαμίας

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Εφημερίδα μας «Εκτός Σχεδίου»
2. Διαδικτυακό μας τόπο.

Κυρία Πρόεδρε,

Στο πλαίσιο της κοινωνικής προσφοράς της Ομοσπονδίας μας και αναγνωρίζοντας το σημαντικό έργο που επιτελείτε, το Διοικητικό μας Συμβούλιο κατά τη συνεδρίαση της 25ης Ιανουαρίου 2011 που πραγματοποιήθηκε στη Λαμία, αποφάσισε να προσφέρει το ποσό των 1.260 ευρώ για την αγορά καθισμάτων της αίθουσας στην οποία πραγματοποιούνται οι πολιτιστικές δραστηριότητες των παιδιών.



Αθήνα, 26/01/2011, Α.Π: 22

Προς:

- Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Δ. Ρέππα
- Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Ι. Ραγγούση
- Πρόεδρο Τ.Ε.Ε. κ. Χ. Σπίρτζη

ΕΞΩΔΙΚΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Δύο 4ωρες στάσεις εργασίας στις 28 και 31 Ιανουαρίου 2011

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Σωματείων Εργαζομένων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Π.Ο.Σ.Ε Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.), αποφάσισε στο Δ.Σ. της 25/01/2011 να πραγματοποιηθούν:

Δύο 4ωρες στάσεις εργασίας την Παρασκευή 28 και τη Δευτέρα 31 Ιανουαρίου 2011 από την αρχή του ωραρίου έως τις 11:30 στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας με κύριο αίτημα την τακτοποίηση των συμβασιούχων εργαζομένων του Τ.Ε.Ε. που καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες.

Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής να επιδώσει την παρούσα νόμιμα.

Αθήνα, 14-12-2010, Αρ. Πρωτ. : 214

ΠΡΟΣ:

Την Ελληνική Εθνική Επιτροπή UNICEF

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Εφημερίδα μας «Εκτός Σχεδίου»
2. Διαδικτυακό μας τόπο.

Κύριε Πρόεδρε,

Ανταποκρινόμενοι στο κάλεσμά σας για την οικονομική ενίσχυση του Τηλεμαραθωνίου Αγάπης της UNICEF που πραγματοποιήθηκε στις 13 Δεκεμβρίου του 2010 από την ΕΤ 1 και αναγνωρίζοντας το σημαντικό έργο που επιτελείτε προσφέροντας ουσιαστική βοήθεια στα παιδιά του πλανήτη που υποφέρουν, το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας μας, κατά τη συνεδρίαση της 10ης Δεκεμβρίου 2010, αποφάσισε να προσφέρει το συμβολικό ποσό των 300 ευρώ, το οποίο καταβλήθηκε σε λογαριασμό της Εθνικής Τράπεζας στις 14 Δεκεμβρίου 2010.



Από την κοπή της πίτας στα γραφεία της Ομοσπονδίας μας παρουσία των Ν. Σηφουνάκη (αναπληρωτή υπουργού Υ.ΠΕ.Κ.Α.), Γ. Μαγκριώτη (υφυπουργού ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.), Γ. Οικονομίδη (Γεν. Γρ. Δημοσίων Έργων), Α. Ανδρέοπουλου (τότε Γεν. Γρ. Υ.ΠΕ.Κ.Α.)



Θα ήθελα τρία... ροδάκινα, δέκα... κεράσια και τρεις ... φέτες καρπούζι!!!

Μεγάλη, απίθανη χώρα αυτή η... Ελλάδα, με μοναδικούς, ξεχωριστούς, θα έλεγα ανθρώπους! Αφού για χρόνια κατανάλωναν περισσότερα απ' όσα ... παρήγαγαν, φυσιολογικά ήρθε το χάος! Αφού έπαιρναν δάνεια, είχε γίνει τρόπος.... ζωής, για σπίτια, για εξοχικά, για αυτοκίνητα, για διακοπές το χειμώνα, διακοπές το καλοκαίρι, τα Χριστούγεννα και το Πάσχα, για ...πισίνες, καταναλωτικά εν γένει ή και για αγορά ... ράβδων χρυσού ακόμη, σίγουρη επένδυση (!), φτάσαμε στο τέρμα, χωθήκαμε για τα καλά στο ... βαρέλι και τώρα διαπιστώνουμε ότι αυτό δεν έχει πάτο! Κι' είμαστε στην αρχή, ήνε κάποιος! Άλλωστε όλοι μαζί δεν τα ... φάγαμε ;

Γατί τα γράφω όλα αυτά? Απλούστατα, γιατί όταν.... βίωνα τη φράση του τίτλου του σημερινού αυτού άρθρου μου, πριν δέκα πέντε χρόνια, στην ... πηλοσία τότε αηλιά και τώρα ... Εήβετία, γελοία ο πονηρός και ο έξυπνος! Μου ερχόταν παράξενο,... υπερβολικό και ακραίο. Πού να το φανταζόμουν τότε! Διαβάστε και θα καταλάβετε!

Μεγάλοι οι δεσμοί της πατρίδας μου, του Μεσολογγίου και της πανέμορφης, καταπράσινης και ...πηλοσίας, όπως προανέφερα Εήβετίας. Στο «Σέφλιζντορφ», λίγο έξω από τη Ζυρίχη, γεννήθηκε ο μεγάλος Εήβετός Φιλέλληνας και πρωτεργάτης της ελληνικής δημοσιογραφίας (στο Μεσολόγγι τυπώθηκε το 1824 η πρώτη ελληνική εφημερίδα) Ιωάννης - Ιάκωβος Μάγερ (θα σας γράψω άλλη φορά γι' αυτόν και την ιστορία του). Το Μεσολόγγι και το «Σέφλιζντορφ», λοιπόν, έχουν αδελοφοποιηθεί, έχω πάει πολλές φορές εκεί, η πρώτη πριν δέκα πέντε χρόνια, όπως και στην αρχή έγραφα, που ήταν και η ... αφορμή για το άρθρο αυτό.

Πήγα, λοιπόν που ήεεε, με καθοδέχτηκαν, ... αδελφός άλλωστε, με ξενάγησαν και μία από τις μέρες της εκεί παραμονής μου, επισκέφτηκα και μία ελληνική οικογένεια (ή μάλλον κατά το ...ήμιου) που ζούσε σε μια κοντινή πό-

Γράφει: ο Νίκος Ι. Λύτρας,
Β' Αντιπρόεδρος της Π.Ο.Σ.Ε.Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.



λη, το πανέμορφο «Μπρέμγκαρντεν». Έλληνας που ήεεε ο σύζυγος, ο Χρήστος, πήγε μικρός εκεί, δούληψε σκληρά, πρόκοψε και παντρεύτηκε.... ντόπια. Μας υποδέχτηκαν, λοιπόν, μας φιλοξένησαν και στη βόλτα μας στην αγορά για τα ... πρωινά ψώνια, η εήβετιδα σύζυγός του, απευθυνόμενη στον καταστηματάρχη, του είπε επί ήέξει τοντίτλο του σημερινού μου άρθρου: «Θα ήθελα τρία... ροδάκινα, δέκα... κεράσια και τρεις ... φέτες καρπούζι!!!».

Το ακούσαμε εμείς, οι... Έξυπνοι Έλληνες που σας έλεγα και δεν ξέραμε πώς να αντιδράσουμε. Συγκρουόμενα συναισθήματα... πάηευσαν μέσα μας. Ξαφνιαστήκαμε, πηγαίναμε να γελάσουμε, συγκρατιόμασταν, σοβαρεύαμε, αηλιά και πάηη δεν μπορούσαμε να το... ξεπεράσουμε! Ποιοι, εμείς, που στην... πηλοσία χώρα μας, της υπερκατανάλωσης και της υπερβολής, τον νεοπλουτισμό, που

δεν... στηρίζεται πουθενά, της... κονόμας και της ... αρπαχτής, της φοροδιαφυγής και της ... ρεμούλας, εμείς που παίρναμε δύο κιλά ροδάκινα κι ας τρώγαμε ... ένα απ' αυτά, τρία κιλά κεράσια κι ας τα ... πετάγαμε ύστερα από δύο μέρες και ... οηόκηρο το καρπούζι, έστω κι αν τρώγαμε το μισό! Τι ; Κωλώνουμε εμείς ; ;

Βέβαια το... μοντέλο μας αυτό, απέτυχε παταγωδώς, καταναλώνοντας και μη... βγάζοντας, περνούσαν τα χρόνια, όλο και ... χωνόμασταν πιο βαθιά, ώσπου ήρθαν το ΔΝΤ και το... μνημόνιο! Πάνε τώρα αυτά. Συνηθισμένη πια η εικόνα συνανθρώπων μας που ψάχνουν στους κάδους των ...σκουπιδιών για λίγο φαί. Πάνε τα μεγαλεία! Κοροϊδεύαμε τους..... Εήβετούς τότε και κάνουμε ...χειρότερα τώρα. Στερνή μου γνώση, να σ' είχα πρώτα, που ήέει και ο ήιαός. Πότε, όμως, θα έρθουν ... καλύτερες μέρες ; ; ;

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε (Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.)

ΤΗΛ. : 210-6440873

FAX : 210-6454223

SITE: www.poseypexode.gr

E-MAIL: info@poseypexode.gr

Αθήνα, 17-03-2011

Αρ. Πρωτ. : 69

ΠΡΟΣ: Τους Σύλλογους – Μέλη μας
ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: Όπως ο πίνακας αποδεκτών

ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ 29ου ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Το Δ.Σ. της Π.Ο.Σ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. στη συνεδρίαση της 10ης Μαρτίου 2011, με βάση τα άρθρα 9,10,11 και 12 του καταστατικού, προκήρυξε το 29ο Τακτικό Συνέδριο για τις 11, 12 και 13 Μαΐου 2011 με τόπο διεξαγωγής τη Θεσσαλονίκη και με θέματα ημερήσιας διάταξης:

1. Διοικητικός Απολογισμός
2. Οικονομικός Απολογισμός - Προϋπολογισμός
3. Πλαίσιο Θέσεων – Πρόγραμμα Δράσης

Δικαίωμα συμμετοχής στο Συνέδριο έχουν οι αντιπρόσωποι των οποίων οι Σύλλογοι είναι ταμειακά τακτοποιημένοι και η θητεία τους δεν έχει λήξει μέχρι τις 10-5-2011. Σε αντίθετη περίπτωση οι σύλλογοι πρέπει να προχωρήσουν στην εκλογή νέων αντιπροσώπων και στη γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων στην Ομοσπονδία το αργότερο έως 1-5-2011 σύμφωνα με το άρθρο 10 του καταστατικού.

Σας ενημερώνουμε ότι για την χορήγηση της συνδικαλιστικής άδειας θα φροντίσει το Δ.Σ. της Ομοσπονδίας. Για το σκοπό αυτό, κάθε σύλλογος πρέπει να μας γνωστοποιήσει έγκαιρα τους αντιπροσώπους του, οι οποίοι νομιμοποιούνται να λάβουν μέρος στο Συνέδριο.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΑΚΗΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΙΦΤΗΣ

